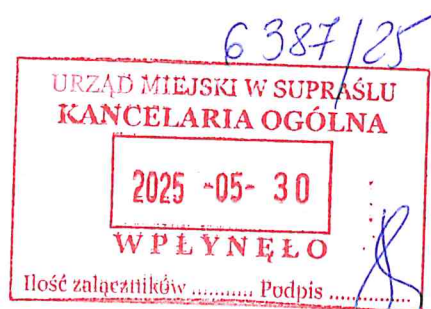


A. K...
2025-05-30



RAPORT

O STANIE GMINY SUPRAŚL

za rok 2024

SPIS TREŚCI

WSTĘP	4
I. MIESZKAŃCY	4
II. WYKONANIE INWESTYCJI	7
1. Inwestycje z zakresu ochrony środowiska	7
2. Inwestycje z zakresu dróg i placów	10
3. Inwestycje z zakresu oświetlenia ulicznego	15
4. Inwestycje oświatowe, społeczne i turystyczne	16
5. Opracowania i dokumentacje	18
III. REALIZACJA ZADAŃ W ZAKRESIE GOSPODARKI ODPADAMI	
1. Gospodarka odpadami komunalnymi	20
2. Zadania w zakresie ochrony zwierząt	23
IV. REALIZACJA ZADAŃ W ZAKRESIE OŚWIATY, WSPÓŁPRACA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI	24
1. Oświata i wychowanie	24
2. Współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami leczniczymi	26
V. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, OCHRONY ZABYTEKÓW, ŚRODOWISKA, NABYWANIA SIECI WODOCIĄGOWYCH I KANALIZACYJNYCH ORAZ OCHRONY CMENTARZY.	27
1. Zagospodarowanie przestrzenne	27
2. Ochrona zabytków i pamięci historycznej	29
3. Zadania ochrony środowiska i cmentarzy	31
VI. STAN MIENIA KOMUNALNEGO.	32

1. Grunta gminne.	32
2. Budynki i lokale.	35
3. Zarząd mieniem gminnym.	37
4. Informacje z zakresu planowania wykorzystania mienia.....	39
5. Informacje dodatkowe	40
 VII. REALIZACJA POLITYKI SPOŁECZNEJ.....	40
1. Programy społeczne i uchwały Rady Miejskiej w Supraślu z zakresu polityki społecznej	40
2. Dożywianie.	42
3. Program lekowy.	43
4. Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie.	44
5. Zestawienie danych finansowych.	45
6. Rozliczenie roczne środków otrzymanych z budżetu gminy w roku 2024 zadania własne	56
7. Rozliczenie roczne środków otrzymanych z budżetu państwa w roku 2024 – zadania zlecone	57
8. Rozliczenie roczne środków na zadania własne otrzymanych z dotacji budżetu państwa w roku 2024	57
9. Karta dużej rodziny.	58
10. Zadania Gminy realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu „POMOC UKRAINIE”	59
 VIII. POLITYKA SENIORALNA.	59
IX. RAELAIZACJA ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z UZDROWISKIEM.	61
X. REALIZACJA PROJEKTÓW WSPÓŁFINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW ZEWNĘTRZNYCH.	63
1. Złożone wnioski aplikacyjne w 2024 r.	63
2. Zrealizowane projekty w 2024 r.	66
XI. KULTURA, DZIAŁALNOŚĆ CENTRUM KULTURY I REKREACJI W SUPRAŚLU.	71
XII. DZIAŁANIA NA RZECZ JEDNOŚCI GMINY	80

W S T Ę P

Zgodnie z art. 28 aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Burmistrz Supraśla jest zobowiązany do 31 maja każdego roku przedłożyć raport o stanie gminy. Zgodnie z art. 28 aa ust. 2 przywołanej ustawy Raport obejmuje podsumowanie działalności w roku poprzednim, w szczególności w zakresie realizacji polityk, programów i strategii oraz uchwał rady gminy. Raport określa działalność Burmistrza, ale także dodatkowo Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu w roku 2024.

Rok 2024 był rokiem szczególnym ponieważ był to ostatni rok, w którym funkcjonowała Gmina Supraśl w kształcie przed jej podziałem administracyjnym. To w tym roku, 1 października zapadła decyzja Rady Ministrów o wydzieleniu z terytorium naszej gminy nowej Gminy Grabówka w oparciu o 5 sołectw: Grabówki, Zaścianek, Sobolewa, Henrykowa i Sowlan. W roku 2024 dużą część czasu i energii pochłonęła właśnie ta sprawa. Był to czas walki o jedność gminy i przedstawiania argumentów przemawiających za jej utrzymaniem w dotychczasowym kształcie, w szczególności w sytuacji gdy okazało się, że mieszkańcy gminy nie mogli w sprawie podziału gminy się wypowiedzieć. Nie udało się przeprowadzić w tej fundamentalnej sprawie referendum gminnego ani konsultacji społecznych. W związku z tym w wydaniu raportu za rok 2024 zawarto również skany dokumentów i pism w tej sprawie.

I. MIESZKAŃCY

W okresie od początku do końca 2024 roku liczba mieszkańek i mieszkańców gminy Supraśl zwiększyła się o 413 osób, przez co na dzień 31 grudnia 2024 roku wynosiła 17072 osób, w tym 8871 kobiet i 8201 mężczyzn. Od kilku lat na terenie Gminy Supraśl obserwowany jest dynamiczny wzrost liczby mieszkańców. Na koniec 2020 roku liczba mieszkańców wynosiła – 15526 osób, na koniec 2021 roku – 15867 osób, na koniec 2022 roku – 16260 osób, a na koniec 2023 roku 16659 osób. W podziale na miejscowości liczba mieszkańców na koniec 2024 roku przedstawiała się następująco:

Lp.	Gmina	Miejscowość	Liczba osób
1	SUPRAŚL (2002094)	SUPRAŚL	4217
2	SUPRAŚL (2002095)	CIASNE	519
3	SUPRAŚL (2002095)	CIELICZANKA	77
4	SUPRAŚL (2002095)	GRABÓWKA	4317
5	SUPRAŚL (2002095)	HENTYKOWO	482
6	SUPRAŚL (2002095)	JAŁÓWKA	9
7	SUPRAŚL (2002095)	KARAKULE	719
8	SUPRAŚL (2002095)	KOPNA GÓRA	13
9	SUPRAŚL (2002095)	KOZŁY	15
10	SUPRAŚL (2002095)	KRASNE	10
11	SUPRAŚL (2002095)	KRASNY LAS	13
12	SUPRAŚL (2002095)	ŁAŻNIE	32
13	SUPRAŚL (2002095)	MAJÓWKA	13
14	SUPRAŚL (2002095)	MIEDZYRZECZE	27
15	SUPRAŚL (2002095)	OGRODNICZKI	866
16	SUPRAŚL (2002095)	PODŁAŻNIE	23
17	SUPRAŚL (2002095)	PODSOKOŁDA	24
18	SUPRAŚL (2002095)	SADOWY STOK	8
19	SUPRAŚL (2002095)	SOBOLEWO	2006
20	SUPRAŚL (2002095)	SOKOŁDA	37
21	SUPRAŚL (2002095)	SOWLANY	620
22	SUPRAŚL (2002095)	SURAŻKOWO	25
23	SUPRAŚL (2002095)	TURO	8
24	SUPRAŚL (2002095)	WORONICZE	13
25	SUPRAŚL (2002095)	ZACISZE	10
26	SUPRAŚL (2002095)	ZAŚCIANKI	2967
27	SUPRAŚL (2002095)	ZDROJE	2
Suma			17072

W odniesieniu do poszczególnych kategorii wiekowych wyglądało to następująco:

- liczba mieszkanek w wieku przedprodukcyjnym (14 lat i mniej) wynosiła 1404 osób, a liczba mieszkańców – 1392,
- liczba mieszkanek w wieku poprodukcyjnym (15-59 lat) wynosiła 5192 osób, a liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym (15 – 64 lat) wynosiła 5569,
- liczba mieszkanek w wieku poprodukcyjnym wynosiła 2275, a liczba mieszkańców wynosiła 1240.

Migracja zewnętrzna w 2024 roku przebiegała w kierunku wsi. Na początku 2024 roku na terenie miasta Supraśl (2002094) zamieszkiwało 4263 osób, a na terenach wiejskich (2002095) 12396 osób. Na koniec 2024 roku dane te przedstawiały się następująco: miasto Supraśl – 4217 osób, tereny wiejskie 12855 osób.

W roku 2024 narodziło się w gminie 135 dzieci, w tym 66 dziewczynki i 69 chłopców, a zmarły 104 osoby, w tym 51 kobiet i 53 mężczyzn. Wobec tego przyrost naturalny w 2024 roku wyniósł 31 osób.

W roku 2024 doszło do podziału Gminy Supraśl. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 października 2024 r. w sprawie utworzenia gminy Grabówka (Dz. U. 2024 r., poz. 1454) spowodowało, że od 1 stycznia 2025 r. Gmina Supraśl zmniejszyła się o 10418 mieszkańców. W skład wydzielonej z części Gminy Supraśl nowej Gminy Grabówka weszły miejscowości: Zaścianki, Sobolewo, Krasny Las, Majówka, Zielona, Izoby, Stary Majdan, Grabówka, Henrykowo, Drukowszczyzna, Sowlany. Miejscowości takie jak: Supraśl, Ciasne, Cieliczanka, Jałówka, Karakule, Kopna Góra, Kozły, Krasne, Łąźnie, Międzyrzecze, Ogrodniczki, Podłąźnie, Podsokołda, Sokołda, Surążkowo, Turo, Woronicze, Zacisze i Zdroje pozostały w granicach Gminy Supraśl z liczbą 6654 mieszkańców.

II. WYKONANIE INWESTYCJI.

1. Inwestycje z zakresu ochrony środowiska

- **Sieć wodociągowa w ulicy Agatowej w Henrykowie** - sieć wodociągowa z rur PE fi 90 mm wraz z węzłem hydrantowym na odcinku w1-w3, RAZEM: 70,50 mb. **Wartość inwestycji 28 552,00 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ulicy Borsuczej w Sobolewie** - sieć kanalizacji sanitarnej w ulicy Borsuczej z rur PCV fi 200 mm na odcinku S6-S8 o długości 63,70 mb. **Wartość inwestycji 51 850,00 zł**
- **Sieć wodociągowa w ulicach Borsuczej, Zajęczej, Sobolewskiej i Wiewiórczej w Sobolewie** - Sieć wodociągowa z rur PE fi 125 mm w ulicach: Borsuczej, Zajęczej, Sobolewskiej i Wiewiórczej oraz na odcinku Zaścianki – Sobolewo o łącznej długości 269,93 mb. Sieć wodociągowa z rur PE fi 110 mm (wraz węzłem hydrantowym HP1) o łącznej długości 1632,40 mb. **Wartość inwestycji 744 400,00 zł**
- **Sieć wodociągowa w ulicach Ciołkowskiego i Dolnej w Grabówce** - Sieć wodociągowa z rur PE fi 160 mm na odcinkach: W1-W3 w ul. Ciołkowskiego oraz W3-W4 w ul. Dolnej. RAZEM: 44,91 mb. **Wartość inwestycji 65 812,40 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ulicy Górka Tomka w Zaściankach** - kanał z rur PVC o średnicy 315 mm na odcinkach: Si1-K2, K2-K1 (pod torami w rurze osłonowej DN 500 mm na odcinku o długości L=21,10 m), rozbudową istniejącego przepustu fi 800 mm o długości 4,70 m oraz demontażem istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej na odcinkach od S2 – do nasypu i od nasypu – do S5 o łącznej długości 64,00 mb z zachowaniem (po renowacji) odcinka kanalizacji fi 300 mm pod nasypem o długości 11,39 mb. Razem: 65,25 mb. **Wartość inwestycji 134 975,00 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ulicy Jagodowej w Sobolewie** - kanał z rur PVC o średnicy 200 mm PVC L=243,48 m ; fi 160 mm PVC L=16 mb. Kanał tłoczny fi 90 mm PE L=33,34 mb. Przepompownia ścieków – 1 kpl. **Wartość inwestycji 273 003,67 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej po renowacji zlokalizowana w ulicy Leśna**

Polana w Grabówce - Ul. Leśna Polana - renowacja kanalizacji sanitarnej z rur fi PE 100 SDR 17 DN 315 metodą krakingu statycznego na długości 202,0 mb – od studni S16 do studni istniejącej S23 L=202 mb. Renowacja studni rewizyjnych (rozkucie i odbudowa kinet w studniach rewizyjnych) – 8 szt. **Wartość inwestycji 307 326,45 zł**

- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ulicach Miłej i Łagodnej w Sobolewie** - w ul. Łagodnej z rur PVC fi 200 mm na odcinku S1-S4. W ul. Miłej z rur PVC fi 200 mm na odcinku S4-S9. Razem: 232,90 mb. **Wartość inwestycji 349 915,78 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ulicach Przyjaznej i Przyjemnej w Sowlanach** - kanał z rur PVC o średnicy 200 mm na odcinku S127-S130 o długości 67,98 mb, S1-S119 o długości 151,13 mb, S6-S26 o długości 357,19 mb, S6-S55 o długości 182,21 mb, S53-S84 i S53 – S90 o długości 308,79 mb, S20-S34 o długości 41,65 mb, S21-S28 o długości 53,16 mb. Razem sieć kanalizacji sanitarnej 1162,11 mb. **Wartość inwestycji 667 075,93 zł**
- **Sieć wodociągowa w ulicach Przyjaznej i Przyjemnej i przyległych w Sowlanach** - Sieć wodociągowa z rur PE fi 160 mm na odcinkach: w1-w7 o długości 499,13 mb, w7-w8 o długości 143,54 mb i z rur PE fi 110 mm na odcinkach: w10-w12 – długości 200,80 mb, w10-w22 – o długości 357,52 mb, W22-W4 – o długości 205,49 mb, w22-w23-HP19 – o długości 357,52 mb i z odejściami od sieci o długości 155,42 mb i z odejściami od sieci o długości 6,92 mb i z rur PE fi 90 mm o długości 17,56 mb. Razem sieć wodociągowa L=1586,38 mb. **Wartość inwestycji 985 436,07 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej wraz z rurociągiem tłocznym oraz przepompownią P2 w ulicy Rybackiej w Sobolewie** - Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej dz 200mm PVC -U lite SN 8 SDR 34, L=6,0 m. Budowa rurociągu tłocznego z przepompowni P2 – d110x6,6m PE100 RC SDR17 PN 10, L=11,0 m. Budowa przepompowni ścieków dn2000mm – oznaczona symbolem P2 – 1 kpl. **Wartość inwestycji 390 000,00 zł**
- **Sieć wodociągowa w ulicy Śliwkowej w Sobolewie** - Sieć wodociągowa w ul. Śliwkowej w Sobolewie z rur PE fi 110 mm L=430,51 m; fi 90 mm L=10,32 mb. **Wartość inwestycji 227 583,00 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ulicy Śliwkowej w Sobolewie** - kanał z rur PVC o średnicy 200 mm L=423,58 m ; fi 160 mm PVC L=21 mb. **Wartość inwestycji 290 494,72**
- **Sieć wodociągowa w ulicy Truskawkowej w Sobolewie** - Sieć wodociągowa w ul.

Śliwkowej w Sobolewie z rur PE fi 110 mm L=273,55 m; fi 90 mm PE, L=3,20 mb.
Wartość inwestycji 128 521,82 zł

- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ulicy Truskawkowej w Sobolewie** - kanał z rur PVC o średnicy 200 mm L=277,48 m ; fi 160 mm PVC L=18 mb. **Wartość inwestycji 265 716,36 zł**
- **Sieć wodociągowa w ulicy Górka Tomka w Zaściankach** - Sieć wodociągowa z rur PE fi 200 mm na odcinkach: w1-w2, w2-w3 (pod torami w rurze ochronnej DN 400 mm o długości 72,60 m. RAZEM: 85,34 mb. **Wartość inwestycji 126 812,08 zł**
- **Sieć wodociągowa w ulicach Miłej i Łagodnej w Sobolewie** - Sieć wodociągowa w ul. Łagodnej z rur PE fi 110 mm wraz z węzłem hydrantowym na odcinku: w1 – w3 – w13. Sieć wodociągowa w ul. Miłej z rur PE fi 110 mm wraz z węzłem hydrantowym na odcinku: w3-w8-w14. RAZEM: 255,31 mb. **Wartość inwestycji 230 820,00 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej po renowacji w ulicy Wiśniowej w Grabówce** - Ul. Wiśniowa - renowacja kanalizacji sanitarnej z rur fi PE 100 SDR 17 DN 315 metodą krakingu statycznego na długości 221,0 mb – od studni S1 do istniejącej S8 L=221 mb. Renowacja studni rewizyjnych (rozkucie i odbudowa kinet w studniach rewizyjnych) – 10 szt. **Wartość inwestycji 302 307,00 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w ulicach Wojskowej i Ułańskiej w Sowlanach** - kanał z rur PVC o średnicy 200 mm na odcinku S16-S47 o długości 895,57 mb w ul. Wojskowej. Kanał z rur PVC o średnicy 200 mm na odcinku S3-S60 o długości 294,51 mb w ul. Ułańskiej. Razem: L=1190,08 mb. **Wartość inwestycji 1 122 010,54 zł**
- **Sieć wodociągowa w ulicach Wojskowej i Ułańskiej w Sowlanach** - Sieć wodociągowa w ul. Wojskowej z rur PE fi 110 mm wraz z węzłami hydrantowymi na odcinku w1-w60 o długości 1396,18 mb i z rur PE gi 90 mm o długości 13,03 mb o łącznej długości 1409,21 mb. Sieć wodociągowa w ul. Ułańskiej w Sowlanach z rur PE fi 110 mm wraz z węzłami hydrantowymi na odcinku: w9 – w79 o długości 346,60 mb i z rur PE fi 90 mm o długości 2,67 mb. Łączna długość 349,27 mb. RAZEM sieć wodociągowa: 1758,48 mb. **Wartość inwestycji 818 896,57 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej w ulicy Nowodworskiej w Ogrodniczkach** - przepompownie ścieków P1 i P2 wraz z instalacjami elektrycznymi i ogrodzeniami. RAZEM 2 SZTUKI KOMPLETÓW, kanalizacja tłoczna z rur PE ø 110 mm na odcinkach: P2-S25 o długości 207,93 mb i P1-miejsce włączenia do kanału tłoczego

o długości 14,42 mb, RAZEM SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ TŁOCZNEJ o długości 222,35 mb., kanalizacja grawitacyjna z rur PE $\varnothing$ 200 mm na odcinkach: P1-S1-S7 o długości 163,58 mb, S1-S13 o długości 281,81 mb, S13-S25 o długości 328,08 mb, P2-S82 o długości 177,71 mb, S11-S28 o długości 16,21 mb, S13-S42 o długości 15,59 mb, S18-S48 o długości 14,42 mb, S22-S55 o długości 17,62 mb, S24-S25.1 o długości 13,88 mb, S14-dz.890 o długości 0,81 mb, S19-dz.875/21 o długości 1,51 mb - o łącznej długości 1031,22 mb, kanalizacja grawitacyjnej z rur PE $\varnothing$ 160 mm na odcinkach: pks do dz. 879/3 na odcinku 0,79 mb, pks do dz. 878 na odcinku 1,38 mb, pks do dz. 875/8 na odcinku 1,26 m, pks do dz. 875/9 na odcinku 1,40 m - o łącznej długości 4,83 mb. RAZEM SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ GRAWITACYJNEJ o długości 1036,05 mb. **Wartość inwestycji 1 207 357,77 zł**

- **Sieć wodociągowa w ulicy Nowodworskiej w Ogrodniczkach** -Sieć wodociągowa: z rur PE $\varnothing$ 160 mm na odcinkach: w1-w19, w12-w29, w103-w106 o łącznej długości 937,91 mb; z rur PE $\varnothing$ 110 mm na odcinkach: w5-w18, w8-w27, w8.1-w8.2, w11-w28_, w11.1-w11.2, w13-w35_, w13.1-w13.2, w14-w36, w16-w16.1, w17-w17.1, w18-w18.1 - o łącznej długości 77,80 mb; z rur PE $\varnothing$ 90 mm na odcinkach: w19-HP1, w101-HP2, w1-HP3 wraz z hydrantami ppoż. naziemnymi o dn=80mm - o łącznej długości 4,83 mb; z rur PE $\varnothing$ 32 mm na odcinkach: pw6.1-pw6.2, pw9.1-pw9.2 - o łącznej długości 22,80 mb. RAZEM SIEĆ WODOCIAGOWĄ o długości 1043,34 mb. **Wartość inwestycji 660 446,06 zł**
- **Sieć kanalizacji sanitarnej w ulicy Truskawkowy Zakątek w Sowlanach**, - sieć z rur PVC $\varnothing$ 200 mm (wraz ze wszystkimi studniami kanalizacyjnymi) na odcinkach: S55-S72 o długości 140,60 mb; S55-S79 o długości 144,18 mb. RAZEM: o długości 284,78 mb. **Wartość inwestycji 232 877,20 zł**
- **Sieć wodociągowa w ulicy Truskawkowy Zakątek w Sowlanach** – sieć z rur PE $\varnothing$ 110 mm na odcinku: W1-W24 o długości 380,02 mb, RAZEM: o długości 284,78 mb. **Wartość inwestycji 181 100,00 zł**

2. Inwestycje z zakresu dróg i placów

- **Powierzchniowe utwardzanie nawierzchni ulicy Podleśnej w Sobolewie – etap I”.** Inwestycja dofinansowana z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, wartość dofinansowania: **2.000.000 zł**. Nawierzchnia jezdni dł. 1100 m z betonu asfaltowego (warstwa ścieralna gr. 4 cm i warstwa wiążąca gr. 4 cm) na

podbudowie zasadniczej – gr. 22 cm z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C50/30 z wykorzystaniem istniejącej nawierzchni z pospółki. Wykonano również wzmocnienie słabego podłoża nawierzchni poprzez stabilizację gruntu cementem z mieszanki związanej z cementem c1,5/2 gr. 25 cm – na odcinku od km 0+800 do km 1+100 wskazanych w dokumentacji. Jezdnia szer. 5,0 m – wraz z poboczami z kruszywa 2x1,00-1,50 m. Wykonano budowę i przebudowę istniejących wjazdów bramowych – nawierzchnia zjazdów z kruszywa naturalnego, oznakowanie pionowe, roboty towarzyszące. Wykonano również przebudowę istniejącego przepustu drogowego – wykonano rozbiórkę istniejącego przepustu □100 cm dł. 8,5 m wraz z rozebraniem ścianek czołowych, wykonano nowy przepust z rur HDPE o średnicy 100 cm dł. 13,5 m.b. na ławie fundamentowej z kruszywa naturalnego gr. 50 cm z geosiatką. Wlot przepustu ze ścianką żelbetową i zastawką, wylot ze ścięciami dostosowanymi do nachylenia skarp z obrukowaniem na podsypce cementowo-piaskowej.

Wartość inwestycji: 2.477.471,97 zł.

- **Rozbudowa Rynku w Supraślu – etap II-** w ramach dofinansowania uzyskanego z programu Polski Ład, wartość dofinansowania **5.000.000,00 zł**. Inwestycja realizowana w latach 2023-2024. W ramach realizacji inwestycji wykonano: rozbiórkę elementów małej architektury (ławki, kosze na śmieci, tablice reklamowe) oraz instalacje elektryczne oraz słupy oświetleniowe; wycinkę i przesadzenie części istniejących drzew wg projektu zagospodarowania terenu. Nawierzchnia jezdni z kostki kamiennej (około 2443 m²) mieszanej kolorystycznie układane jak na już zrealizowanej powierzchni rynku. Ułożenie krawężników granitowych pomiędzy jezdniami a ciągami pieszymi oraz pomiędzy trawnikami a kostką granitową i płytami granitowymi ciągów pieszych. Nawierzchnie ciągów pieszych z płyt granitowych szaro-rudych płomieniowanych (około 1731 m²). Nawierzchnie prostokątnych pól zaprojektowanych z kostki kamiennej, układanej w formie kół o różnych kolorach kostki, jak na już zrealizowanej powierzchni rynku (około 785 m²). Uzupełnienie nawierzchni na zapleczu budynków usługowych w południowo zachodnim narożniku placu (107 m²) z płyt betonowych ażurowych. Trawniki o łącznej powierzchni około 970 m², z zastosowaniem mieszanek traw przeznaczonych do zadarniania powierzchni intensywnie użytkowanych terenów, terenów rekreacyjnych, charakteryzująca się wyjątkową wysoką odpornością na uszkodzenia oraz zdolnością szybkiej regeneracji. Zagospodarowano przestrzeń wokół drzew znajdujących się w częściach utwardzonych placu (kostką kamienną i płytami kamiennymi) w formie kół i

wypełniono trawnikami. Zamontowano latarnie (12 sztuk + 2 istniejące do przesunięcia). Wykonano zapory z betonu (6 sztuk) kontrolujące dostęp pojazdów kołowych do terenów poza drogą publiczną z betonu architektonicznego. Zamontowano zdroje uliczne (2 sztuki) żeliwne z samoczynnym odwodnieniem z chwilą odcięcia przepływu. Wykonano studnie kanalizacyjne (2 sztuki) przeznaczone do obsługi imprez organizowanych na placu. Wykonano ławki betonowe (52 sztuki) o wymiarach 100cm x 100cm x 50 cm wysokości. Wykończone siedziskiem z drewna dębowego. Zamontowano stojaki na rowery (8 sztuk). Wykonano wolnostojące markizy rozwijane montowane do posadzki rynku (4 sztuki). Zamontowano kosze na śmieci (10 sztuk). Wykonano dwa prototypowe moduły siedzisk w Supraślu na terenie działki nr 1512 zgodnie z załączonym projektem koncepcyjnym. Instalacje elektryczne – wykonano następujący zakres prac: Budowa i rozbiórka oświetlenia terenu wraz z budową zasilania w energię elektryczną na potrzeby funkcjonowania placu. Budowa automatycznych słupków chowanych pneumatycznie w grunt w celu regulacji dostępu pojazdów kołowych do terenu poza drogą publiczną, sterowane zdalnie, zasilane energią elektryczną z słupków zaopatrzenia w energię elektryczną. Rozmieszczenie zapór według projektu zagospodarowania terenu branży elektrycznej. Budowa słupków z gniazdami elektrycznymi do obsługi imprez i straganów. Rozmieszczenie słupków z gniazdami elektrycznymi według projektu zagospodarowania terenu branży elektrycznej. Słupki zaopatrzeniowe wykonane z rur stalowych ocynkowanych ogniowo z elementami ozdobnymi z drzwiczkami na zamek wraz z otworem na kable zasilające. Budowa dekoracyjnych słupów oświetleniowych, stalowych, ocynkowanych o konstrukcji ażurowej umożliwiającej prowadzenie zieleni pnącej wraz z podświetleniem zieleni oprawą LED wraz z oprawą główną o wysokości całkowitej 6m. Dodatkowo do podświetlenia koron istniejących drzew (od spodu) dedykowane oprawy oświetleniowe wbudowane w grunt. Zmiana lokalizacji kamer monitoringu na projektowane słupy oświetleniowe terenu oraz przebudowa urządzeń PGE Dystrybucja S. A. kolidujących z projektowanym układem drogowym. Kanalizacja deszczowa, sanitarna i wodociąg – wykonano następujący zakres prac: likwidacja istniejącej kanalizacji na terenie rynku; przebudowano kolidującą kanalizację sanitarną: kanał Ø200 mm PVC, SN8: L=16,6 m; wykonano nowe włączenie do istniejącej studni z betonu Ø1000 mm: 1 szt., wybudowano nowe odcinki kanalizacji deszczowej o następujących parametrach: etap I: kanał Ø600 mm PVC/PP/PEHD, SN8 om długości 237,2 m; kanał Ø315 mm PVC/PP/PEHD, SN8: L= 70,5 m, kanał Ø250 mm PVC/PP/PEHD, SN8: L= 14,1 m, studnie rewizyjne prefabrykowane z betonu Ø1500 mm: 1 szt., studnie rewizyjne

prefabrykowane z betonu Ø1200 mm: 8 szt., - studnie rewizyjne prefabrykowane z betonu Ø1000 mm: 3 szt., studnie rewizyjne z PE/PP Ø600 mm: 4 szt., wpust deszczowy standardowy betonowy Ø500 mm: 11 szt., wpust deszczowy liniowy: 3 szt., przykanaliki Ø200 mm z PVC/PP/PEHD SN8 lite: L= 48,8 m, przykanaliki Ø160 mm z PVC/PP/PEHD SN8 lite: L= 3,9 m, włączenie istniejących rynien: 6 szt; przyłącza z rynien Ø110 mm z PVC/PP/PEHD SN8 lite: L=29,9 m; ETAP II: kanał Ø600 mm PVC/PP/PEHD, SN8: L=201,8 m, studnie rewizyjne prefabrykowane z betonu Ø1200 mm: 4 szt., osadnik wirowy Ø2000 mm: 1 szt., umocnienie wylotu brukiem: 6,04 m², budowa rowu łączącego: L=48,8 m, wybudowano nową kanalizację sanitarną o następujących parametrach: kanał Ø200 mm PVC, SN8: L=31,3 m, studnie rewizyjne prefabrykowane z betonu Ø1000 mm: 3 szt., studnie rewizyjne z tworzyw sztucznych Ø600 mm: 1 szt., wybudowano nowy wodociąg: z rur typu PE100, SDR 17, PN10, typu RC/TS (odpornych na powolną propagację pęknięć oraz obciążenia punktowe) o średnicy zewnętrznej 32x2,0 mm i długości 37,2 m. Wybudowano dwa źródła uliczne z automatycznym odwodnieniem, niezamarzające, DN 25 mm, Rd=1800 mm.

Wartość inwestycji: 5.762.739, 07 zł

- Rozpoczęto prace w ramach dofinansowani Polski Ład – etap I i II, na: „Budowę wraz z rozbudową i przebudową infrastruktury drogowej i technicznej na terenie Gminy Supraśl. Wartość dofinansowania **10.000.000,00 zł**, wartość inwestycji: 11.213.106,57 zł. Zakończono prace rozbiórkowe i instalacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na ul. Szkolnej w Supraślu. Przygotowywane jest przekazanie placu budowy na ulicę Posterunkową w Supraślu, Wykonywana jest dokumentacja na budowę i przebudowa dróg w Cieliczance, Karakulach, Sowlanach, Grabówce, Henrykowie i Sobolewie.
- **Pomoc finansowa dla powiatu Białostockiego na kilka inwestycji w drogach powiatowych na terenie gminy Supraśl** – na opracowania dokumentacji projektowej w ramach zawartych porozumień. Kwoty pomocy finansowej na poszczególne zadania wyniosły:
 - Opracowanie dokumentacji projektowej na: **Budowę ciągu pieszo-jezdnego w ciągu drogi powiatowej Nr 1432B na odcinku od istniejącej ścieżki do granic Powiatu Białostockiego – wartość 31.242,00 zł,**
 - Opracowanie dokumentacji projektowej na: **Przebudowę drogi powiatowej Nr 1427B na odcinku Ogrodniczki-Nowodworce – wartość 20.234,00 zł**

- **Aktualizacja** dokumentacji projektowej na: **Budowę ścieżki rowerowej Karkule-Sowlany, wartość 12.000,00 zł.**

- Powierzchniowe utwardzenie nawierzchni drogi ul. Kamienna w Ogrodniczkach na długości 142 mb – Wykonano podbudowę zasadniczą z kruszywa naturalnego (łamanego C50/30) 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie; warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC 16W50/70 na ruch KR1-2, gr. 5 cm na długości 142 mb; warstwę ścieralną z betonu asfaltowego AC 11S 50/70 na ruch KR1-2, gr. 4 cm na długości 142 mb; uzupełnienie poboczy kruszywem naturalnym, gr. 10 cm. Wartość inwestycji 228 849 zł
- Wiata przystankowa przy ulicy ul. Św. Marka w Sowlanach - wiata stalowa wykonana z kształtowników 40x40x3 i 40x30x2, blachy stalowej trapezowej powlekanej , sklejki wodoodpornej. Wartość inwestycji 10 455 zł
- Powierzchniowe utwardzenie nawierzchni drogi ul. Zagórna w Ogrodniczkach na długości 153 mb – Wykonano podbudowę zasadniczą z kruszywa naturalnego (łamanego C50/30) 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie, warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC 16W50/70 na ruch KR1-2, gr. 5 cm na długości 153 mb, warstwę ścieralną z betonu asfaltowego AC 11S 50/70 na ruch KR1-2, gr. 4 cm na długości 153 mb, uzupełnienie poboczy kruszywem naturalnym, gr. 10 cm. Wartość inwestycji 227 368,68 zł
- Utwardzenie brakujących fragmentów chodnika i zjazdów w ul. Klubowej w Grabówce - Uzupełnienie brakujących fragmentów chodnika i zjazdów w ul. Klubowej w Grabówce na długości 206m od strony skrzyżowania z ul. Górną – kostka betonowa gr. 6 cm na podsypce piaskowej. Wartość inwestycji 46 986 zł
- Utwardzenie brakujących fragmentów chodnika i zjazdów w ul. Klubowej w Grabówce - Uzupełnienie brakujących fragmentów chodnika i zjazdów w ul. Klubowej w Grabówce na wysokości działki nr geod 4/47, 4/46, 4/39, 4/89, 4/88, 4/83, 4/81, 4/78, 4/58 – kostka betonowa gr. 6 cm na podsypce piaskowej. Wartość inwestycji 46 740 zł
- Odwodnienie w ul. Myśliwskiej w Grabówce - Wymiana opornika 8x30 cm na krawężnik o wym. 15x30 cm od wjazdu na posesję nr geod 2/65 po obu stronach w kierunku ul. Ciołkowskiego, montaż odwodnienia liniowego typu ciężkiego h – 40 cm, ułożenie ścieku przykrawężnikowego. Wartość inwestycji 44 280 zł

- Wiata przystankowa w ciągu drogi ul. Szosa Baranowicka w Zaściankach - Wiata przystankowa w ciągu ul. Szosa Baranowicka w Zaściankach przystanek Zaścianki/Cerkiew. Wartość inwestycji 11 808 zł
- Wykonanie peronu pod stację rowerową przy ul. Szosa Baranowicka w Zaściankach- Wykonanie peronu stacji rowerowej Wartość inwestycji 18 450 zł
- Przebudowa fragmentu kanalizacji deszczowej w ul. Zaścianki w Zaściankach - Demontaż zniszczonego odcinka sieci KD, montaż kanału PVC Ø 315 mm dł. 143m, montaż kanału PVC Ø 200 mm dł. 26 m, montaż studni rewizyjnych Ø 1000 mm w ilości 5 szt, montaż studni rewizyjnej Ø 600 mm – 1 szt. Wartość inwestycji 149 983 zł

3. Inwestycje z zakresu oświetlenia ulicznego

- **Ul. Świerkowa w Grabówce – wykonano lampę uliczną hybrydową – 1 szt. Wartość robót 18.000,00 zł.**
- **Ul. Szosa Baranowicka w Grabówce - budowa kablowej linii oświetleniowej – 131 m, montaż słupa oświetleniowego bezpiecznego z podwójnym wysięgnikiem, montaż opraw oświetleniowych ulicznych – 2 szt.,. Wartość robót 35.775,14 zł.**
- **Ul. Łagodna w Sobolewie - zawieszono oprawę uliczną z wysięgnikiem – 1 komplet. Wartość robót 4.920,00 zł.**
- **Ul. Górka Tomka w Zaściankach – wykonanie muf kablowych na istniejącym kablu oświetleniowym, dostawa i montaż słupa oświetleniowego wraz z oprawą oświetleniową – kpl 1. Wartość robót – 16.482,00 zł.**
- **Ul. Bukowa w Grabówce - Dostawa i montaż oprawy ulicznej z wysięgnikiem – 1 szt. Wartość robót – 4.000,00 zł.**
- **Łaźnie - Budowa napowietrznej linii oświetleniowej kablem typu AsXSn 2x25 – 100 m, montaż oprawy oświetleniowej LED na wysięgniku WO-5 – 1 kpl i odgromnika – 1 szt.**
- Budowa kablowego przyłącza elektroenergetycznego nn 0,4 kV wraz z zapleczem kablowym nn 0,4 kV w postaci słupka zaopatrzeniowego i wymianie szafki oświetleniowej w Supraślu, na rondzie Aleksandra Chodkiewicza i w rejonie ul. Piłsudskiego– wymiana istniejącej szafki oświetleniowej, dostawa i montaż słupka zaopatrzeniowego na rondzie, wykonanie iluminacji masztu na rondzie. Wartość robót – 45.498,73 zł.

- **Ul. Słonecznikowa Sowłany** – rozbudowa szafki oświetleniowej SO – wymiana zabezpieczeń przedlicznikowych, budowa elektroenergetycznej linii kablowej oświetleniowej nN YAKXs 5x25 mm² od Szafki Oświetleniowej do słupa nr 4 – długość ok. 188 m z zapasem na słupy nr 1,2,3; budowa słupów stalowych oświetleniowych ocynkowanych o wysokości 10 m z wysięgnikiem ocynkowanym dł. 1,5 m z fundamentem prefabrykowanym betonowym wraz z oprawą oświetleniową typu LED – słup nr 4 (1 komplet). Wartość – **34.224,07 zł.**
- **Ul. Śliwkowa w Sobolewie** – Budowa napowietrznej linii oświetleniowej typu AsXSn 2x25 mm² – 98 m; montaż oprawy oświetleniowej – 1 szt. Wartość robót – **20.755,39 zł.**
- **Ul. Zielona Ciasne** – budowa słupa typu Żerdź E-10,5/6 z oprawą oświetleniową – 1 szt., montaż oprawy na istniejącym słupie – 1 szt., budowa napowietrznej linii oświetleniowej typu AsXSn 2x25 – 24 m. Wartość robót – **21.370,00 zł.**
- **Ul. Gruszkowa Sobolewo** – budowa elektroenergetycznej linii kablowej oświetleniowej nN YAKXs 5x25 mm² od słupa nr 11 do słupa nr 12 – długość ok. 41 m oraz słupa stalowego oświetleniowego ocynkowanego o wysokości 10 m z fundamentem prefabrykowanym betonowym wraz z oprawą oświetleniową typu LED – słup nr 12 (1 komplet). Wartość robót – **12.500,00 zł.**
- **Ul. Aroniowa w Cieliczance** – budowa szafki oświetleniowej – 1 szt, linii oświetleniowej typu YAkXs 5x35 mm² oraz montaż słupa oświetleniowego nr 1 – 1 szt. Wartość robót – **22.995,00 zł.**

4. Inwestycje oświatowe, społeczne i turystyczne

- **Budowa oświetlenia boiska wraz z urządzeniami towarzyszącymi przy Szkole Podstawowej w Sobolewie** - wykonano linię kablową YAKXs 4x25mm² dł 53 m relacji słup nr 1 a słup nr 2 oraz posadowiono słupa nr 2 z naświetlaczem. Wartość robót – **22.939,50 zł.**
- **Montaż lampy i gniazda na boisku w Karakulach** – Dostawa i montaż oprawy oświetleniowej na istniejącym słupie – 1 szt . i gniazda elektrycznego umieszczonego w rozdzielnicy zamykanej na klucz – 1 kpl, Wartość robót – **7.288,42 zł.**
- **Budowa gminnych stref aktywności w Grabówce** – wykonano obiekt małej architektury: plac zabaw dla dzieci w wieku do 5 lat z pozostałymi urządzeniami: zjeżdżalnia, głuchy

telefon, huśtawka wagowa, piaskownica, bujak samochodzik , bujak żubr, huśtawka podwójna, część zestawu zręcznościowego – mini wyspa; pozostałe urządzenia: ławki wolnostojące z oparciem - szt. 6, kosze na śmieci - szt. 3, stojak na rowery - szt. 1, tablica z regulaminem placu zabaw - szt. 1, teren pod placem zabaw został utwardzony nawierzchnią bezpieczną piaszczystą; pozostałe utwardzenie zostało wykonane z kostki betonowej, łączy ono wejście główne na Strefę z furtką wewnętrzną Przedszkola Samorządowego; wykonano ogrodzenie terenu inwestycji: rozbiórka istniejącego ogrodzenia drewnianego od terenu Przedszkola Samorządowego (w lokalizacji projektowanych schodów terenowych), ogrodzenie drewniane z furtką drewnianą od terenu Przedszkola Samorządowego (w lokalizacji projektowanych schodów terenowych), ogrodzenie ze stali ocynkowanej od strony ul. Cytrynowej malowane proszkowo, w kolorze grafitowy, o wysokości 1,25 m, ogrodzenie systemowe z paneli 2D 6/5/6 mm od strony sąsiedniej działki o nr-rze ewid. 69/64, zamontowano w ogrodzeniu metalowym 1 szt. bramy wjazdowej i 1 szt. furtki wejściowej na teren Strefy Aktywności, wykonano ogrodzenie tymczasowe z paneli 2D 6/5/6 mm na odcinku dzielącym przedmiotową działkę inwestycji o nr-rze ewid. 69/63 na dwie części, ponadto usunięto kolidujące z inwestycją drzewa; teren Strefy został uporządkowany, a obszar biologicznie czynny został zazieleniony poprzez obsianie trawą. Wartość robót: **455.201,71 zł.**

- **Budowa gminnych stref aktywności w Supraślu** - roboty rozbiórkowe istniejących elementów (ogrodzenie, oświetlenie, boisko) z uporządkowaniem terenu po dokonanych rozbiórkach. Wykonano boisko wielofunkcyjne utwardzone nawierzchnią polipropylenową, na którym znajdują się dwie plansze do koszykówki, plansza do piłki ręcznej, siatkówki i tenisa ziemnego. Powierzchnia boiska w nawierzchni poliuretanowej – 44.00 m x 28.00 m = 1232.00 m². Wymiary boisk do dyscyplin sportowych: boisko do gry w piłkę koszykową – 2 szt. - 28.00 m x 15.00 m, boisko do piłki ręcznej - 40.00 m x 20.00 m, boisko do piłki siatkowej - 18.00 m x 9.00 m, boisko do tenisa ziemnego - 23.77 m x 10.97 m. Powierzchnia całkowita boiska – 1500 m². Ogrodzenie boiska – ogrodzenie systemowe, panelowe, 3 wejścia na boisko: dwie furtki plus brama. Wyposażenie boiska – 4 kosze do koszykówki z pełnowymiarową tablicą, 1 komplet słupków i siatki do siatkówki, 1 komplet słupków i siatki do gry w tenisa ziemnego, dwie bramki z siatkami do gry w piłkę ręczną, 1 komplet tulei do montażu bramek, dwa piłko chwyty z siatką. Wszystkie urządzenia mocowane w tulejach. Wartość robót: **867.875,00 zł.**

5. Opracowania i dokumentacje

- Oświetlenie uliczne Gminy Supraśl – inwentaryzacja i opracowanie dokumentacji na przetarg. Wartość dokumentacji: 48.585 zł
- Dokumentacja projektowo-kosztorysowa modernizacji stołówki w Sportowej Szkole Podstawowej w Supraślu - opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Wartość dokumentacji: 28.450,00 zł.
- Programu Funkcjonalno-Użytkowego z opracowaniem graficznym koncepcji na „Modernizację kompleksów sportowych „Moje Boisko – Orlik 2012 w ramach rewitalizacji stadionu miejskiego w Supraślu wraz z oszacowaniem kosztów inwestycji. Wartość dokumentacji: 30.000,00 zł.
- Rozbudowy ulicy Szpaczej na terenie gminy Supraśl- wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej. Wartość: 156.210,00 zł
- Wydzielenia z dokumentacji projektowej rozbudowy ul. Szpaczej w Sobolewie materiałów przetargowych dotyczących odcinka od km0+810 do km 1+075,04 (koniec projektowanego odcinka) w zakresie uwzględniającym uwarunkowania technologiczne. Wartość: 12.300,00 zł
- Wykonaniu opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji p.n. „Odbudowa i rewaloryzacja zabytkowego Systemu Wodnego w Supraślu na potrzeby utworzenia zbiornika retencyjnego i przeciwpowodziowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”. Wartość: 33.000,00 zł.
- Budowa sieci kanalizacji deszczowej w ul. Jagodowej w Sobolewie - opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: 18.450,00 zł
- Budowa pętli autobusowej w Ciasnem – etap II- opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: 19.680,00 zł
- Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i sieci wodociągowej oraz kanalizacji deszczowej w ulicy Śliwkowej w Sobolewie – opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: 34.440,00 zł
- Modernizacja przepompowni ścieków wraz z budową kanału tłocznego w Sobolewie – ul. Podlaska i ul. Rybacka w ramach rozbudowy i modernizacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Supraśl - opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej. Wartość dokumentacji: 63.960,00 zł
- Wykonanie dokumentacji projektowej - suplement dokumentacji wykonawczej dotyczącej hydroizolacji fundamentów budynku Sportowej Szkoły Podstawowej im.

Ferdynanda Mareckiego w Supraślu, ul. Piłsudskiego 1 w strefie placu apelowego.
Wartość dokumentacji: **5.535,00 zł**

- **Projekt koncepcyjny budynku o funkcji Seniora na działce nr 320/4 w Sobolewie.-** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **29.889,00 zł**
- **Projekt koncepcyjny zagospodarowania dziedzińca szkolnego na działce nr 1785/1 w Supraślu-** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **5.535,00 zł**
- **Budowa oświetlenia ulicznego w ul. Brzozowej w Ogrodnickach -** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **9.840,00 zł**
- **Budowa oświetlenia ulicznego w ulicy Aroniowej w Cieliczance-** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **7.995,00 zł**
- **Wymiana szafki oświetleniowej w ul. J. Piłsudskiego w Supraślu oraz przyłącza do ronda Aleksandra Chodkiewicza-** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **7.380,00 zł.**
- **Budowa oświetlenia ulicznego w ulicy Zielonej (sięgacz) od ul. Zielonej do ul. Wczasowej w miejscowości Ciasne -** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **7.380,00 zł.**
- **Budowa oświetlenia ulicznego w ulicy Polnej (od ul. Dobrej do ul. Chmielnej) w miejscowości Ciasne -** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **8.610,00 zł.**
- **Budowa oświetlenia ulicznego w ulicy Borowinowej w Supraślu-** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **8.610,00 zł**
- **Budowa oświetlenia ulicznego w ulicy Granicznej (na odcinku pomiędzy ul. Grecką i ul. Egipską) i ul. Wspólnej w Zaściankach -** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **10.455,00 zł**
- **Podział przedmiaru i kosztorysu Etapu 1 w projekcie budowy oświetlenia ulicznego w ulicy Rybackiej w Sobolewie, tj. wydzielenie z nich Etapu 1b-** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **1.230,00 zł**
- **Wykonanie podziału przedmiaru i kosztorysu Etapu 3 w projekcie budowy oświetlenia ulicznego w ulicy Szosa Baranowicka w Sobolewie i Grabówce, tj. wydzielenie z nich Etapu 3b** opracowanie dokumentacji projektowej. Wartość dokumentacji: **3.690,00 zł**

III. REALIZACJA ZADAŃ W ZAKRESIE GOSPODARKI ODPADAMI

1. Gospodarka odpadami komunalnymi



W roku 2024 obowiązywała stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi na poziomie 29 zł i była zgodna z Uchwałą Nr XXX/383/2021 rady Miejskiej w Supraślu z dnia 26 października 2021 roku zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Supraśl oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Ponadto w dalszym ciągu na mocy w/w uchwały

obowiązywała ulga dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady w wysokości 2 zł miesięcznie za każdą osobę.

Gmina Supraśl na podstawie Porozumienia Międzygminnego zawartego w dniu 2 listopada 2010 r. pomiędzy Gminą Miasta Białystok a Gminą Supraśl w sprawie powierzenia Miastu Białystok zadania w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych w związku z realizacją przez Miasto Białystok Projektu „Zintegrowany system gospodarki odpadami dla aglomeracji białostockiej” przekazuje wszelkie odpady (w tym bioodpady i odpady zmieszane) z terenu nieruchomości zamieszkałych do zagospodarowania w Instalacjach Miasta Białegostoku. Z pozostałych nieruchomości odpady były zagospodarowane zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach. W 2024 roku usługę odbioru odpadów komunalnych wytworzonych na nieruchomościach zamieszkałych świadczyło Przedsiębiorstwo Usługowo-Asenizacyjne „ASTWA” sp. z o.o. Koszt wykonania usługi wyniósł: 3 397 407,15 zł brutto. Odzysk, recykling i unieszkodliwianie odpadów komunalnych na mocy wspomnianego wyżej porozumienia wykonywane były w instalacjach Miasta Białystok:

- a) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 na kwotę 1 026 553,18 zł brutto.
- b) pozostałych odpadów na kwotę 1 401 573,46 zł brutto.

Łączne koszty odbioru, odzysku, recyklingu i zagospodarowania wyniosły 5 825 533,79 zł brutto.

Do budżetu wpłynęły środki w wysokości 5 863 628,24 zł z czego 5 692 571,63 zł z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od mieszkańców. Pozostałe dochody stanowiły m.in. wpływy z naliczenia kar umownych, odsetek i upomnień.

Z deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynika, że systemem gospodarowania odpadami przez gminę objętych było 16772 osób, w tym 3337mieszkańców miasta i 13435 mieszkańców wsi.

W roku 2024 z terenu gminy Supraśl na nieruchomościach zamieszkałych oraz niezamieszkałych zostały wytworzone następujące ilości odpadów komunalnych.

Kod odpadów	Rodzaj odebranych odpadów	Masa odebranych odpadów [Mg]
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	106,6300
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	20,4000
16 01 03	Zużyte opony	17,6600
20 01 01	Papier i tektura	330,5700
20 01 02	Szkło	342,9700
20 01 32	Leki inne niż wymienione w 20 01 31	0,1410
20 01 39	Tworzywa sztuczne	472,1700
20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	1877,1000
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	3663,2800
20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	163,7000
	RAZEM	6994,6210

Największą grupę odpadów stanowią niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (52%) oraz odpady ulegające biodegradacji (27%).

Do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych mieszkańcy oddali następujące ilości odpadów:

Kod odpadów	Rodzaj odebranych odpadów	PSZOK Supraśl, Zielona 5 masa zebranych odpadów w Mg	PSZOK Zaścianki, ul. Produkcyjna

			masa zebranych odpadów w Mg
16 01 03	Zużyte opony	24,1000	25,8600
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	62,4000	111,3600
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	12,8800	50,9200
20 01 01	Papier i tektura	1,3500	1,9200
20 01 02	Szkło	19,9500	19,2200
20 01 21*	Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	0,2190	0,1840
20 01 28	Farby, tusze, farby drukarskie, kleje, lepiszcze i żywice inne niż wymienione w 20 01 27	2,7600	3,8600
20 01 32	Leki inne niż wymienione w 20 01 31	0,0200	0,1760
20 01 34	Baterie i akumulatory inne niż wymienione w 20 01 33	0,0500	0,1120
20 01 39	Tworzywa sztuczne	1,5600	2,2500
20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	68,7800	115,5600
20 03 07	Odpady wielkogabarytowe	147,46	103,5400
RAZEM		341,529	434,962

Zgodnie z art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej 45% wagowo za rok 2024. Gmina Supraśl osiągnęła poziom recyklingu na poziomie 54,32%.

Masa odpadów komunalnych wytworzonych na terenie gminy przekazanych do termicznego przekształcania w roku 2024 wyniosła 3190,8710 Mg. Stosunek masy odpadów komunalnych

przekazanych do termicznego przekształcania do masy odpadów komunalnych wytworzonych na terenie gminy wynosi w przybliżeniu 35,27%.

W roku 2024 Gmina Supraśl zrealizowała zadanie polegające na załadunku, transporcie i unieszkodliwianiu odpadów zawierających azbest. Unieszkodliwiono 24,9 Mg azbestu, Koszt wykonania usługi wyniósł 17 210,88 zł ze środków własnych Gminy.

W 2024 roku Rada Miejska w Supraślu podjęła uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty na gospodarowanie odpadami komunalnymi z uwagi na fakt, że dochody uzyskane z tytułu opłat od mieszkańców nie pokrywają wszystkich kosztów całego systemu organizacji odbioru i utylizacji odpadów.

2. Zadania z zakresu ochrony zwierząt

Na realizację zadania wynikającego z Uchwały Nr XLVI/572/2023 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Supraśl w 2024 roku” wydatkowano 129 000 zł. Największym kosztem były zadania w zakresie odławiania i utrzymywania odłowionych psów. Zadania te wykonuje Fundacja Soniechkowo z siedzibą w Augustowie. W 2024 roku Fundacja utrzymywała 17 psów, dokonano odłowienia 6 bezpańskich psów. Koszt tych zadań wyniósł 101 000 zł. W ramach programu odłowiono w 2024 roku 2 psy, wysterylizowano/wykastrowano 46 kotów, zakupiono karmę dla bezdomnych kotów oraz zapewniono transport rannych zwierząt z terenu Gminy Supraśl. Środki przeznaczone na ten cel w uchwale okazały się wystarczające.

IV. REALIZACJA ZADAŃ W ZAKRESIE OŚWIATY, WSPÓŁPRACA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI.

1. Oświata i wychowanie

W roku 2024 podejmowano następujące działania:

1. Organizowano bieżącą działalność szkół i przedszkoli – m.in. zostały przedłożone do zatwierdzenia projekty arkuszy organizacyjnych, dokonywano akceptacji zmian w arkuszach organizacyjnych w trakcie roku szkolnego, przygotowywano zatwierdzanie propozycji zmian w budżetach placówek oświatowych. Wszystkie działania były związane z bieżącą działalnością jednostek.
2. Przekazywano co miesiąc dotacje dla niepublicznych przedszkoli działających w gminie. W lutym i marcu 2024 r. rozliczono dotacje przekazywane przedszkolom w 2023 r. Dokonywano rozliczeń pomiędzy gminami za dzieci z innych gmin uczęszczające do przedszkoli niepublicznych.
3. Przyjmowano i rozpatrywano wnioski o przyznanie stypendium szkolnego uczniom zamieszkałym na terenie gminy. Na podstawie złożonych wniosków zostały przyznane stypendia na okres od stycznia do czerwca, a następnie od września do grudnia 2024 r. Dokonano rozliczenia przyznanych stypendiów w oparciu o przedstawiane przez rodziców dokumenty.
4. W okresie styczeń – czerwiec, a następnie wrzesień – grudzień podpisano umowy z rodzicami na dowóz dzieci niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli. Rodzice we własnym zakresie dowozili dzieci i zapewniali opiekę w czasie transportu, a gmina zwracała rodzicom koszty przejazdów. Po zakończeniu każdego miesiąca rodzice dokonywali rozliczeń z gminą. Dodatkowo 1 dziecko niepełnosprawne, którego rodzice nie mają możliwości dowozić samodzielnie do szkoły w Białymstoku, było dowożone przez wykonawcę, po przeprowadzeniu postępowania mającego na celu wyłonienie najkorzystniejszej oferty. Obowiązek zapewnienia transportu dzieciom niepełnosprawnym wynikał z art. 39 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe.
5. W pierwszym kwartale roku 2024 r. dokonano rozliczeń dotacji otrzymywanych z budżetu państwa w 2023 r. – m. in. na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów ćwiczeniowych, dotacji na wychowanie przedszkolne, dotacji na dofinansowanie uczniom świadczeń pomocy materialnej. Dokonywano na bieżąco

zapotrzebowania na wymienione dotacje w 2024 r. Dotacje za dany rok budżetowy są rozliczane w styczniu roku następnego.

6. Przekazywano dotacje dwóm niepublicznym żłobkom na dzieci objęte opieką w żłobku, zameldowane na pobyt stały i zamieszkałe na terenie gminy.

Liczba dzieci i oddziałów w placówkach oświatowych na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej wg stanu na dzień 28.08.2024 r.

Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Pawła II w Supraślu	
Liczba dzieci	139
Liczba oddziałów	6
Sportowa Szkoła Podstawowa im. Ferdynanda Mareckiego w Supraślu	
Liczba dzieci	284
Liczba oddziałów	16
Zespół Szkolno - Przedszkolny w Ogrodniczkach - przedszkole	
Liczba dzieci	112
Liczba oddziałów	5
Zespół Szkolno - Przedszkolny w Ogrodniczkach – szkoła podstawowa	
Liczba dzieci	261
Liczba oddziałów	15
Przedszkole Samorządowe w Grabówce	
Liczba dzieci	295
Liczba oddziałów	12

Szkoła Podstawowa w Sobolewie	
Liczba dzieci	786
Liczba oddziałów	37
Przedszkole w Sobolewie	
Liczba dzieci	148
Liczba oddziałów	6

2. Współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami leczniczymi.

W 2024 r. w trybie uchwały Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Gminie Supraśl udzielono dotacje na następujące zadania:

- kwotę 43 200 zł MKS Supraślanka na zadanie w zakresie piłki nożnej,
- kwotę 50 400 zł Klubowi Sportowemu Grabówka na zadanie w zakresie piłki nożnej,
- kwotę 10 000 zł Klubowi Sportowemu „Victoria” na zadanie w zakresie jeździectwa,
- kwotę 10 000 zł Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu na zadania w zakresie kolarstwa,
- kwotę 10950 zł Stowarzyszeniu Akademia Piłkarska Leśna na zadania w zakresie piłki nożnej,
- kwotę 10 000 zł MKS „Sprząśla ” na zadania w zakresie jeździectwa.

W 2024 r., jak co roku, ogłoszono konkurs oraz wybrano realizatorów na realizację rehabilitacji leczniczej mieszkańców Gminy Supraśl.

Wyłoniony podmiot leczniczy na podstawie dwóch umów wykonał łącznie 16 451 zabiegów leczniczych dla łącznie 728 pacjentów. Wykonywano takie zabiegi i świadczenia jak: magnetorapia, galwanizacja, elektroterapia, jonizacja, prądy inferencyjne, diadynamik elektroterapia, ultradźwięki, światłolecznictwo lampą sollux, ćwiczenia czynne, oporowe, izometryczne, lasoterapia .

V. DZIAŁANIA W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, OCHRONY ZABYTKÓW, ŚRODOWISKA ORAZ NABYWANIA SIECI WODOCIĄGOWYCH I KANALIZACYJNYCH ORAZ OCHRONY CMENTARZY.

1. Planowanie przestrzenne

W roku 2024 podjęto dwie Uchwały Rady Miejskiej w Supraślu w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Supraśl:

- 1) Uchwałę Nr LIII/676/2023 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 18.01.2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Supraśl (na części działki nr ewid. 166/2 położonej przy ul. abp. gen. Mirona Chodakowskiego),
- 2) Uchwałę Nr LIV/702/2024 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 26.02.2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Supraśl w obrębie Zaścianki (w rejonie ulicy Górka Tomka, Szosa Baranowicka, Usługowej i terenów kolejowych).

Ponadto podjęto działania w kierunku uchwalenia Planu ogólnego:

- 1) przygotowano projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Supraśl, którą Rada Miejska w Supraślu podjęła Uchwałą Nr IV/033/2024 w dniu 15 lipca 2024 r.
- 2) 17 września 2024 r. ogłoszono o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego gminy Supraśl,
- 3) zebrano wnioski do planu i prognozy oddziaływania na środowisko do 6 grudnia 2024 r.

Zorganizowano trzy posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej na których zaopiniowano cztery miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- 1) części gminy Supraśl w obszarze obejmującym strefę A Uzdrowiska Supraśl (19.01.2024 r.),
- 2) części wsi Karakule i Ogrodniczki (30.04.2024 r.),
- 3) części miasta Supraśl (10.09.2024 r.),

- 4) miasta Supraśl w rejonie ulicy Białostockiej (rozszerzenie cmentarza) (10.09.2024 r.);

Uzyskano uzgodnienia i opinie niezbędnych organów, przeprowadzono wyłożenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Supraśl oraz zorganizowano dyskusję publiczną dotyczącą zmiany studium gminy Supraśl części obrębu Henrykowo, części obrębu Ogrodniczki oraz części miasta Supraśl, przy ul. Cegielnianej. (wyłożenie 25 kwietnia – 16 maja 2024 r., dyskusja publiczna 9 maja 2024 r.)

Uzyskano uzgodnienia i opinie niezbędnych organów, przeprowadzono wyłożenie projektów dwóch planów miejscowych oraz zorganizowano dyskusje publiczne:

- 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Supraśl (rejon Szosy Baranowickiej na odcinku Zaścianki) (wyłożenie 4 – 25 czerwca 2024 r., dyskusja publiczna 17 czerwca 2024 r.),

- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Karakule i Ogrodniczki (wyłożenie 30 września – 21 października 2024 r., dyskusja publiczna 17 października 2024 r.).

Zmieniono Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Supraśl Uchwałą Nr V/043/2024 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 3 października 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Supraśl:

- 1) część obrębu ewidencyjnego Henrykowo,
- 2) część obrębu ewidencyjnego Ogrodniczki,
- 3) część miasta Supraśl, przy ul. Cegielnianej.

W 2024 r. przygotowano i wydano 40 decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego i 185 decyzji o warunkach zabudowy oraz 14 decyzji odmawiających ustalenia warunków zabudowy.

- 1) Wydano łącznie 583 zaświadczenia o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz informujące czy nieruchomość jest położona na

obszarze zdegradowanym i obszarze rewitalizacji oraz w Specjalnej Strefie Rewitalizacji.

- 2) Wydano również 19 opinii planistycznych w związku z postępowaniami prowadzonymi przez Referat Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

2.Ochrona zabytków i pamięci historycznej

W ramach zadań w zakresie ochrony zabytków rozpoczęto realizację zadania polegającego na pozyskiwaniu środków budżetu państwa na prace remontowo-budowlane przy zabytkach sakralnych. W szczególności Gmina Supraśl podjęła zobowiązanie, że udzieli pomocy organizacyjnej parafii Najświętszej Marii Panny Królowej Polski w Supraślu w przyjęciu dotacji budżetu państwa. W tym celu została wcześniej zmieniona stosowna uchwała Rady Miejskiej w Supraślu o zasadach udzielania dotacji budżetowych z budżetu gminy, tak aby dotację z budżetu państwa, zgodnie z zasadami przyjętymi w stosownym programie rządowym można było przekazać poprzez budżet gminy do parafii w Supraślu z przeznaczeniem na remont zabytkowego kościoła parafialnego.

W roku 2024 r. Rada Miejska w Supraślu podjęła uchwałę Rady Miejskiej w Supraślu nr V/041/2024 z dnia 3 października 2024 r. w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. NMP Królowej Polski w Supraślu dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - kościele pw. NMP Królowej Polski w Supraślu w wysokości 26 550 zł w roku 2024, 650 000 zł w roku 2025 i 650 000 zł w roku 2025 (w sumie 1 326 550 zł). Na podstawie tej uchwały Burmistrz Supraśla udzielił dotacji celowej na dofinansowanie ww. Inwestycji z Rządowego Programu Odnowy Zabytków umową nr ROS.4125.1.2024 w dniu 27 listopada 2024 r. Następnie zmieniono uchwałą nr VII/071/2024 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 9 grudnia 2024 r., zmieniono kwoty przyznanej dotacji na 24 607,75 zł w roku 2024, 602 889,91 zł w roku 2025 i 602 889,91 zł w roku 2026 (w sumie 1 230 387,57 zł).

Sporządzono Program Opieki nad Zabytkami dla Gminy Supraśl na lata 2025 – 2028.

Program ten kompleksowo analizuje wszystkie uwarunkowania dotyczące zabytków znajdujących się na terenie Gminy Supraśl. W szczególności wymienia uwarunkowania prawne oraz zewnętrzne ochrony naszego dziedzictwa, w tym w szczególności politykę Państwa

zawartą m.in. w Krajowym Programie Ochrony Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2023 – 2026 oraz politykę województwa podlaskiego i powiatu białostockiego. Dokument ten także analizuje politykę w zakresie obowiązujących i planowanych planów przestrzennych, a także obowiązującego jeszcze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Supraśl. Już w tym dokumencie określono takie cele jak: ochrona, zachowanie i renowacja zabytków oraz tradycyjnej zabudowy historycznej, służąca utrwaleniu dziedzictwa kulturowego gminy oraz zwiększenie ekspozycji kulturowej miasta Supraśl ze szczególnym uwzględnieniem m.in.: ochrony historycznego układu urbanistycznego miasta Supraśl, rewitalizacji Supraskiego Systemu Wodnego, rekonstrukcji katakumb i otwarcia dla zwiedzających, dalszą rekonstrukcję zespołu klasztornego i rekonstrukcję ogrodów przyklasztornych.

Program dokonuje analizy istniejących zasobów dziedzictwa i krajobrazu kulturowego Gminy Supraśl, poprzez zarys historii, znaków i symboli Supraśla,, walory przyrodniczo-krajobrazowe, obowiązujące na terenie gminy formy ochrony prawnej przyrody, krajobrazu i zabytków, Program charakteryzuje i wymienia zabytki nieruchome, ruchome i archeologiczne, zabytki w zbiorach muzealnych i innych, a także dziedzictwo niematerialne, takie jak: tradycje i przekazy ustne, w tym język jako nośnik niematerialnego dziedzictwa kulturowego, sztuki widowiskowe, zwyczaje, obrzędy świąteczne, wiedza i praktyki dotyczące przyrody, rzemiosło, kuchnię, itp. Wskazuje na zagrożenia oraz sposoby i możliwości ich ochrony. Wskazuje także na stan zachowania poszczególnych zabytków nieruchomych, wymienia zabytki na najwyższym znaczeniu dla Gminy. Dokonano także oceny stanu dziedzictwa kulturowego poprzez wskazanie szans oraz zagrożeń. Do najważniejszych mocnych stron zaliczono: zachowanie obiektów architektury sakralnej i kultu religijnego oraz parków i dworów, kultywowanie dziedzictwa niematerialnego, organizacja wydarzeń umożliwiających promowanie tradycji regionu, występowanie Uzdrowiska Supraśl oraz innych miejsc stanowiących duży potencjał turystyczno-rekreacyjny, promocja historii i dziedzictwa kulturowego. W dokumencie wskazano także kierunki działań i zadania na lata następne, wskazano także wskaźniki ewaluacji i oceny postępów działań i pracy nad dziedzictwem gminy.

3. Zadania ochrony środowiska i cmentarzy.

W 2024 roku podjęto uchwałę nr LIII/677/2024 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Supraśl. Teren objęty systemem kanalizacji zbiorczej położony w gminie Supraśl do końca 2020 r. wchodził w skład aglomeracji Białystok. W związku z likwidacją dotychczasowej aglomeracji oraz wyznaczeniem nowej aglomeracji Białystok wyłączającej z obszaru i granic aglomeracji tereny gminy Supraśl oraz faktem, iż wyłączone tereny skanalizowane spełniają warunki aglomeracji została wyznaczona nowa odrębna aglomeracja Supraśl z końcowym punktem zrzutu ścieków komunalnych zlokalizowanym w aglomeracji Białystok.

W 2024 roku podjęto również uchwałę nr VI/052/2024 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 30 października 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Supraśl na lata 2025 – 2028 z perspektywą do roku 2032. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Supraśl został sporządzony w celu realizacji krajowej polityki ochrony środowiska, która jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, a także za pomocą wojewódzkich, powiatowych gminnych programów ochrony środowiska. Podstawowym celem sporządzenia i uchwalenia Programu jest realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. Programy powinny stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu danej jednostki samorządu terytorialnego.

W 2024 roku w ramach bieżącej działalności w zakresie ochrony środowiska rozpatrzono i wydano:

- 1) 5 decyzji określających środowiskowe uwarunkowania realizacji różnego rodzaju przedsięwzięć na terenie Gminy Supraśl, w tym 2 na rozbudowę dróg i gminnej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach dofinansowań zewnętrznych,
- 2) 562 warunków technicznych przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
- 3) 284 zgłoszenia zamiaru usunięcia drzew z terenu nieruchomości położonych na terenie Gminy Supraśl.

W roku 2024 zawarto 24 umowy na przejęcie prywatnych sieci wodno-kanalizacyjnych na terenie Gminy Supraśl. Łączna długość nowo wybudowanych sieci, w ramach powyższych umów to:

- 4) 2,54 km sieci wodociągowej,
- 5) 2,86 km sieci kanalizacyjnej.

W ramach zawartych umów wypłacono kwotę 26 943,62 zł.

W gminnej ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków w 2024 r. znajdowało się 1315 zbiorników bezodpływowych oraz 155 przydomowe oczyszczalnie ścieków. Przeprowadzone zostały 224 kontrole dokumentów posiadania umów z firmami asenizacyjnymi, jak również dowodów uiszczania opłat za usługi pozbywania się nieczystości ciekłych zebranych na terenie nieruchomości.

W ramach bieżącego utrzymania cmentarzy wojennych Gmina Supraśl w 2024 r. otrzymała od Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dotację w wysokości 50 000 zł na bieżące utrzymanie grobów, cmentarzy wojennych i miejsc pamięci na terenie gminy Supraśl. Dzięki środkom z dotacji podejmowane były systematyczne prace porządkowe, tj.: pielęgnacja i przycinka zieleni trwałej, pielienie rabat, regularne wykaszanie traw, grabienie liści w sezonie jesiennym. Obiekty pamięci narodowej były także każdorazowo specjalnie przygotowywane na liczne uroczystości o charakterze patriotycznym, z udziałem instytucji, wojska i młodzieży. Na cmentarzu wojennym w lesie za cmentarzem parafialnym w Grabówce wykonano prace konserwacyjne 3 krzyży polegające na ich oczyszczeniu i odmalowaniu. Na cmentarzu wojennym „Zielona” w Grabówce wykonano czyszczenie kostki oraz podmurówki pod ogrodzeniem cmentarza. Konieczna była również wycinka przewróconego po silnych wiatrach drzewa, które zagrażało bezpieczeństwu ludzi oraz przewróciło stary, spróchniały krzyż, w ramach prac remontowych zdemontowano oraz wykonano i zamontowano nowy krzyż. Na cmentarzu Powstańców Listopadowych w Kopnej Górze wykonano profesjonalne czyszczenie kostki, głównego pomnika oraz kolumny pod orłem.

VI. STAN MIENIA KOMUNALNEGO.

1. Grunta gminne.

Podstawowym składnikiem mienia Gminy Supraśl są nieruchomości gruntowe.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. Gmina Supraśl była właścicielem gruntów o powierzchni 407,8115 ha. Łączna wartość gruntów ujętych w księgach rachunkowych wynosiła

46.123.733,40 zł. W bezpośrednim zarządzie znajdowały się grunty o powierzchni 364,1973 ha; natomiast nieruchomości o łącznej powierzchni 43,6142 ha objęte były innymi formami władania.

Gminie przysługiwało prawo użytkowania wieczystego do 4,2093 ha gruntu. Łączna wartość tego prawa, wynikająca z ksiąg rachunkowych według stanu na dzień 31.12.2024 r. wynosi 40.361,30 zł.

W okresie objętym niniejszą "Informacją..." nastąpiło zwiększenie ogólnej powierzchni gruntów stanowiących własność z 406,7725 ha na 407,8115 ha.

Na zmianę stanu posiadania gruntów w roku 2024 w stosunku do 2023 wpływ miało:

- nabycie działki o powierzchni 0,4552 ha z przeznaczeniem pod poszerzenie terenu przedszkola w celu organizacji placu zabaw oraz pod budowę Ośrodka Integracji Społecznej dla mieszkańców Grabówki, Henrykowa, Sobolewa, Sowlan i Zaścianek ze specjalnym przeznaczeniem pod działalność senioralną.

- zamiana gruntów z Skarbem Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dojlidy w wyniku której stan posiadania zmniejszył się o 0,6933 ha,

- zbycie gruntów w drodze przetargowej (0,6712 ha) oraz bezprzetargowej (0,0835 ha) o łącznej powierzchni 0,7547 ha.

W 2024 r. Gmina Supraśl nabyła w wyniku zakończonych postępowań administracyjnych i cywilnoprawnych oraz sądowych grunty o powierzchni 2,0318 ha przeznaczone głównie pod tereny komunikacyjne (drogi).

Po dokonaniu zwiększenia wartości poszczególnych działek o poniesione koszty (odszkodowania, koszty sądowe, koszty geodezyjne) przy równoczesnym ujęciu wyżej określonych działań ogólna wartość gruntów stanowiących własność Gminy Supraśl, wzrosła o 3.114.118,31 zł w stosunku do stanu na koniec 2023 r.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. w ewidencji księgowej Urzędu Miejskiego w Supraślu, największy udział 62,16 % wszystkich gruntów komunalnych stanowiły tereny komunikacyjne, przejęte na własność Gminy z mocy prawa, decyzjami zatwierdzającymi podziały prywatnych gruntów budowlanych, bądź nabyte notarialnie.

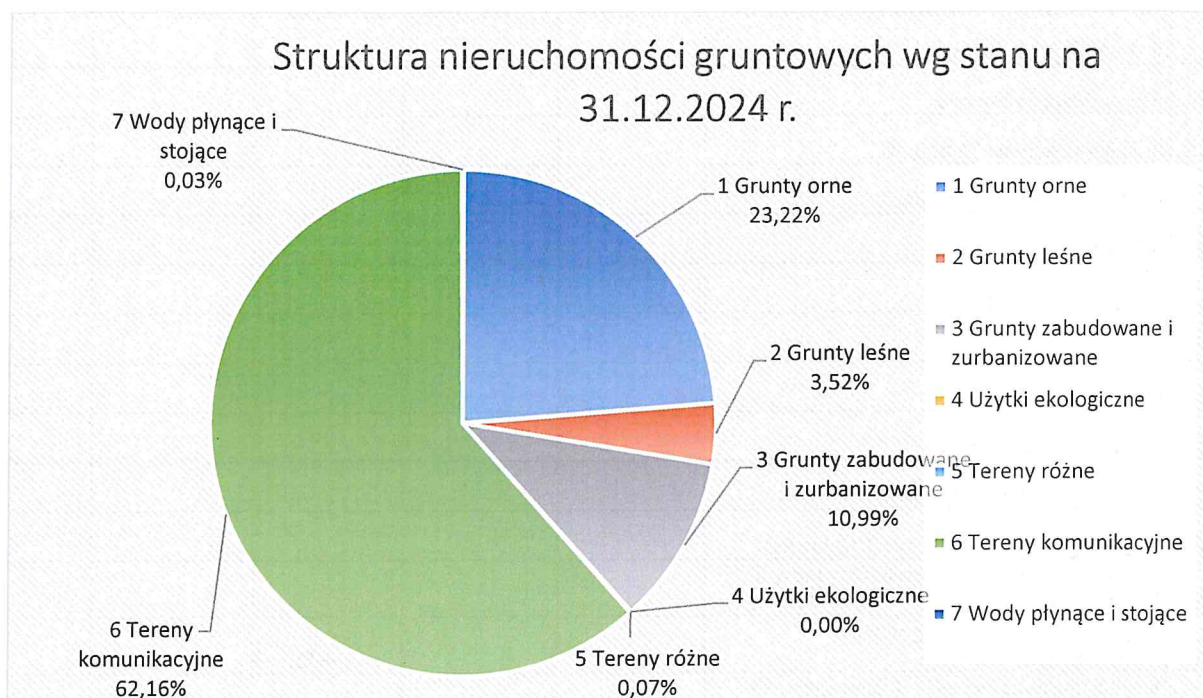
Następne pod względem powierzchni były grunty orne stanowiące 23,22 % wszystkich gruntów. Kolejne były grunty zabudowane i zurbanizowane stanowiące 10,99 %, grunty leśne 3,52 %, wody płynące i stojące 0,03 %, najmniejszą powierzchnie stanowiły tereny różne 0,07 %.

Biorąc pod uwagę różnice w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. w udziale powierzchniowym w poszczególnych grupach użytków gruntowych w odniesieniu do ogółu

gruntów na dzień 31 grudnia 2024 r. najbardziej zauważalne są zmiany w udziale powierzchni terenów komunikacyjnych (ogólne zwiększenie o 3,5673 ha – z 61,43% na koniec 2023 r. na 62,16 % na koniec 2024 r.), gruntów zabudowanych i zurbanizowanych (ogólne zwiększenie o 1,0071 ha – z 10,76% na koniec 2023 r. na 10,99% na koniec 2024 r.), gruntów ornych (ogólne zmniejszenie o 1,8581 ha – z 23,75% na koniec 2023 r. na 23,22 % na koniec 2024 r.), gruntów leśnych (ogólne zmniejszenie o 1,3457 ha – z 3,86% na koniec 2023 r. na 3,52% na koniec 2024 r.) oraz wód płynących i stojących (ogólne zmniejszenie o 0,3892 ha – z 0,13% na koniec 2023 r. na 0,03 % na koniec 2024 r.). Zmiany te w wynikają z wyżej określonych działań przy szczególnym uwzględnieniu także zmian wynikających z aktualizacji użytków gruntowych gruntów stanowiących własność Gminy Supraśl

Strukturę własności gruntów z podziałem na rodzaje zgodnie z klasyfikacją środków trwałych przedstawia poniżej tabela i wykres.

L.p	Rodzaj gruntów	Wartość gruntów na 31.12.2024 r (zł)	Powierzchnia gruntów (ha)	Pełne prawo własności - sposób zagospodarowania			
				bezpośredni zarząd gminy	przekazane w wieczyste użytkowanie	w zarządzie trwałym jednostek organizacyjnych	dzierżawa, najem, posiadanie
1	Grunty orne	7110967,59	94,7114	72,4031	0,7437	0,0890	21,4756
2	Grunty leśne	540900,18	14,3536	14,3371	0	0	0,0165
3	Grunty zabudowane i zurbanizowane	13133594,10	44,8315	23,6141	8,6980	6,7205	5,7989
4	Użytki ekologiczne	0	0	0	0	0	0
5	Tereny różne	192,35	0,2877	0,2877	0	0	0
6	Tereny komunikacyjne	25331277,06	253,4930	253,421	0,0710	0	0,0010
7	Wody płynące i stojące	6802,12	0,1343	0,1343	0	0	0
Razem		46123733,4	407,8115	364,1973	9,5127	6,8095	27,292



2. Budynki i lokale

Największy udział w stanie ilościowym obiektów stanowią budynki mieszkalne oraz lokale mieszkalne, w głównej mierze pozostające w zarządzie i administracji Komunalnego Zakładu Budżetowego. Pełny zasób oraz wartość odzwierciedla poniższa tabela. Istotną pozycję w ogólnej wartości budynków zajmują budynki oświaty, kultury i biurowe.

Lp.	Nazwa	Forma władania				
		bezpośrednia	dzierżawa	trwały zarząd	użyczenie	inne - zarząd
1	2	3	4	5	6	7
1	Budynek gospodarczy przy ul. Mareckiego w Supraślu					68349,23
2	Pawilon handlowo-usługowy w Supraślu ul. 3-go Maja 5		84943,45			
3	Budynek Ratusza w Supraślu	1419483,69				
4	Budynek biurowy MKS Supraślanka w Supraślu	103253,02				
5	Daszki ochronne dla zawodników 2 szt. w Supraślu	3660,00				
6	Budynek remizy strażackiej w Ogrodnickach				92981,25	
7	Budynek remizy strażackiej w Sokołdzie				314982,76	
8	Budynek szkoły w Surażkowie	1708159,52				
9	Budynek gospodarczy w Surażkowie	5827,00				
10	Budynek klubu rolnika w Sokołdzie	29090,00				
11	Budynek gospodarczy w Sokołdzie	3804,00				
12	ul. 3-go Maja 22 Supraśl					47817,32

13	ul. 3-go Maja 10 Supraśl					8865,29
14	ul. 3-go Maja 3a Supraśl					10302,23
15	ul. 11-go Listopada 31 Supraśl					15016,89
16	ul. 11-go Listopada 25 Supraśl					13624,30
17	ul. Lewitówka 31 Supraśl					394679,73
18	ul. Ogrodowa 7 Supraśl					20332,52
19	ul. Nowa 5a Supraśl					8972,02
20	ul. Piaskowa 8 Supraśl					40000,00
21	ul. Piłsudskiego 1 Supraśl					90972,45
22	Budynek mieszkalny Zacisze 1					159050,65
23	Budynek gospodarczy Zacisze 1 (Jałówka)					2000,00
24	Budynek mieszkalny jednorodzinny przy ul. Karakule 146					20740,00
25	Budynek handlowo – usługowy ul. J. Piłsudskiego 3 Supraśl			198558,92		
26	Budynek gospodarczy ul. J. Piłsudskiego 25 Supraśl					8961,02
27	Wiata magazynowa ul. Zielona 5 Supraśl					7937,58
28	Magazyn paliw ul. Zielona 5 Supraśl					3009,61
29	Wiata magazynowa ul. Zielona 5 Supraśl					3466,54
30	Budynek socjalno-warsztatowy ul. Zielona 5 Supraśl					33676,10
31	Garaż metalowy					1122,36
32	Garaż dwustanowiskowy ul. Zielona 5 Supraśl					133612,90
33	Szalet publiczny	47990,77				
34	Budynek kinowy ul. J. Piłsudskiego 11 Supraśl				3611951,23	
35	Klub i Biblioteka Ogrodniczek				217938,87	
36	Klub Rolnika w Ciasnym				142630,61	
37	Klub Rolnika w Karakulach				108732,25	
38	Klub Rolnika w Sowlanach				224920,86	
39	Klub Rolnika w Henrykowie				221817,34	
40	Budynek Przedszkola w Sobolewie			10265589,43		
41	Budynek gospodarczy w Ogrodniczkach ul. Białostocka 57				4887,77	
42	Budynek przedszkola w Supraślu			381494,42		
43	Budynek gospodarczy murowany w Supraślu			5191,00		
44	Budynek szkolny i sala gimnastyczna w Sobolewie			13495665,63		
45	Budynek szkolny w Supraślu			4781658,30		
46	Garaż metalowy p/ ZSS w Supraślu			37155,80		
47	Budynek żłobka w Supraślu			767861,34		
48	Budynek szkolny w Ogrodniczkach ul. Szkolna 3	79009,34				

49	Budynek gospodarczy w Ogrodnickach ul. Szkolna 3	18754,08				
50	Budynek szkoły w Ogrodnickach ul. Zagórna 7 wraz z halą sportową			16765493,36		
51	Baza położona w Supraślu "Sołtysówka" (budynek administracyjny) ul. J. Piłsudskiego 17			621592,64		
52	Budynek gospodarczy ul. J. Piłsudskiego 17			7108,30		
53	Budynek zaplecza socjalnego na boisku przy ul. Jodłowej w Grabówce				189067,67	
54	Wiata stadionowa – ławka rezerwowych – boisko trawiaste w Grabówce przy ul. Jodłowej				5425,00	
55	Wiata stadionowa – ławka rezerwowych – boisko trawiaste w Grabówce przy ul. Jodłowej				5425,00	
56	Wiata przy ul. Karakule w Karakulach na działce nr 1510	3066,00				
57	Wiata przy ul. Karakule w Karakulach na działce nr 1415/2	3066,00				
58	Wiata przy ul. Szosa Baranowicka w Sobolewie	3780,00				
59	Wiata przy ul. Podlaskiej w Sobolewie	3066,00				
60	Wiata przy ul. Szkolnej w Ogrodnickach	3065,99				
61	Budynek w Supraślu przy ul. Posterunkowej 4 (po Straży Pożarnej)				2478448,86	
62	Wiata magazynowa w Supraślu przy ul. Posterunkowej 4				23650,00	
63	Wspinalnia z magazynem w Supraślu przy ul. Posterunkowej 4				39145,27	
64	Wiata stadionowa zadaszenie wraz z ławką w Grabówce, boisko ul. Jodłowa				5800,00	
65	Budynek Przedszkola w Grabówce przy ul. Leszczynowej			7906750,41		
66	Budynek Żłobka w Sobolewie			3036083,85		
67	Wiata przystakowa przy ul. Św Marka w Sowlanach	10455,00				
68	Wiata przystankowa w ciągu drogi ul. Szosa Baranowicka w Zaściankach	11808,00				
	RAZEM (70592798,74)	3457338,41	84943,45	58270203,40	7687804,74	1092508,74

3.Zarząd mieniem gminnym

W 2024 r. sprzedano:

- Nieruchomość gruntową w trybie przetargowym o powierzchni 0,0907 ha, położoną w Ciasnem, za cenę 161.600,00 zł netto,
- Nieruchomość gruntową w trybie przetargowym o powierzchni 0,0742 ha położoną w Ciasnem, za cenę 141.400,00 zł netto,
- Nieruchomość gruntową w trybie przetargowym o powierzchni 0,0915 ha położoną w Ciasnem, za cenę 163.200,00 zł netto,

- Nieruchomość gruntową w trybie przetargowym o powierzchni 0,1037 ha położoną w Sowlanach, za cenę 257.500,00 zł netto,
- Nieruchomość gruntową w trybie przetargowym o powierzchni 0,1037 ha położoną w Sowlanach, za cenę 255.000,00 zł netto,
- Nieruchomość gruntową w trybie bezprzetargowym o powierzchni 0,0281 ha położoną w Sobolewie, za cenę 64.653,00 zł netto,
- Nieruchomość gruntową w trybie przetargowym o powierzchni 0,1037 ha położoną w Sowlanach, za cenę 202.000,00 zł netto,
- Nieruchomość gruntową w trybie przetargowym o powierzchni 0,1037 ha położoną w Sowlanach, za cenę 240.000,00 zł netto,
- mieszkanie komunalne w Supraślu o powierzchni użytkowej 22,50 m² w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy za cenę 13.650,00 zł po zastosowaniu 75% bonifikaty (zwolnienie od podatku VAT),
- mieszkanie komunalne w Supraślu o powierzchni użytkowej 27,93 m² w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy za cenę 15.250,00 zł po zastosowaniu 75% bonifikaty (zwolnienie od podatku VAT) – należność rozłożona na raty,
- mieszkanie komunalne w Supraślu o powierzchni użytkowej 27,60 m² w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy za cenę 20.250,00 zł po zastosowaniu 75% bonifikaty (zwolnienie od podatku VAT) – należność rozłożona na raty,
- mieszkanie komunalne w Supraślu o powierzchni użytkowej 33,54 m² w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy za cenę 15.750,00 zł po zastosowaniu 75% bonifikaty (zwolnienie od podatku VAT) – należność rozłożona na raty,
- mieszkanie komunalne w Supraślu o powierzchni użytkowej 27,02 m² w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy za cenę 21.250,00 zł po zastosowaniu 75% bonifikaty (zwolnienie od podatku VAT) – należność rozłożona na raty,
- mieszkanie komunalne w Supraślu o powierzchni użytkowej 26,55 m² w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy za cenę 17.500,00 zł po zastosowaniu 75% bonifikaty (zwolnienie od podatku VAT) – należność rozłożona na raty,

Ponadto w 2024 r. dokonano zamiany gruntów z Skarbem Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dojlidy w wyniku której zbyto grunty o powierzchni 0,8383 ha i wartości 94.588,00 zł położone w Grabówce i Zaściankach oraz nabyto grunty o powierzchni 0,1450 ha i wartości 98.716,00 zł. Różnica wartości w wysokości 4.128,00 zł zapłacona na rzecz Skarbu Państwa.

W 2024 r. w drodze umów cywilno – prawnych nabyto grunty z przeznaczeniem pod poszerzenie terenu przedszkola w celu organizacji placu zabaw oraz pod budowę Ośrodka Integracji Społecznej dla mieszkańców Grabówki, Henrykowa, Sobolewa, Sowlan i Zaścianek ze specjalnym przeznaczeniem pod działalność senioralną (0,4552 ha), drogi (1,6799 ha), na których nabycie wydatkowano 2.276.504,89 zł oraz na koszty notarialne, sądowe i inne związane z wskazanymi powyżej nabyciami oraz zamianą 35.306,50 zł.

Wydatkowano środki w kwocie 107.505,35 zł na wypłaty 10 odszkodowań za z tytułu przejęcia 10 działek o łącznej powierzchni 0,0666 ha pod drogi gminne na podstawie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

4. Informacje z zakresu planowania wykorzystania mienia:

Grunty będące własnością gminy przeznaczone do sprzedaży zgodnie z przeznaczeniem określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, bądź w decyzji o warunkach zabudowy w ilości uzależnionej od zainteresowania nabywców.

Na uzasadniony wniosek właściciela dopuszcza się możliwość zbycia nieruchomości lub jej części z zasobu nieruchomości gminnych w celu polepszenia warunków zagospodarowania nieruchomości wnioskodawcy, jeżeli nieruchomość gminna lub jej część nie może być odrębnie zagospodarowana.

Część nieruchomości wchodząca w skład zasobu oddana będzie w najem i dzierżawę.

Nabywanie nieruchomości prowadzone jest głównie pod potrzeby regulowania stanów faktycznych przebiegu ciągów komunikacyjnych wynikających z dokumentacji technicznej realizowanego zadania inwestycyjnego, na potrzeby inwestycyjne, realizację zadań własnych i zleconych, postanowień przepisów szczególnych, tworzenie gminnych zasobów nieruchomości na cele rozwojowe gminy i zorganizowanej działalności inwestycyjnej oraz realizację innych celów publicznych, stąd określenie potrzeb w tym zakresie jest możliwe dopiero na etapie realizacji wyżej opisanych zadań i planowane jest corocznie w ramach budżetu uchwalanego przez Radę Miejską w Supraślu.

Nieruchomości wchodzące w skład gminnego zasobu służące realizacji zadań własnych gminy będą udostępniane jednostkom realizującym te zadania w formie:

- trwałego zarządu na rzecz jednostek nie posiadających osobowości prawnej (m.in. placówki oświatowe, zakłady opiekuńczo-wychowawcze),
- użyczenia wynikającego z przepisów odrębnych (Dom Kultury, Biblioteka).

Nieruchomości gruntowe stanowiące własność Gminy Supraśl, które zostały oddane w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym Gminy takim jak placówki oświatowe oraz zakłady opiekuńczo-wychowawcze, na mocy ustaw: z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 są zwolnione z opłat z tytułu trwałego zarządu.

5. Informacje dodatkowe

W 2024 r.:

- wydano 85 decyzji zatwierdzających podział nieruchomości,
- wydano 256 zawiadomień o nadaniu nr porządkowego dla nieruchomości,
- wszczęto 24 postępowania w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, wynikającego z podziału nieruchomości,
- wszczęto 1 postępowanie w sprawie ustalenia opłaty planistycznej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku uchwaleniem lub zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

VII. REALIZACJA POLITYKI SPOŁECZNEJ.

1. W 2024 r. obowiązywały następujące uchwalone przez Radę Miejską programy i strategie z dziedziny pomocy i polityki społecznej:

- 1) Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Supraśl na lata 2018-2029 przyjęta Uchwałą nr XL/486/2018 z dnia 26 lutego 2018 r.
- 2) Uchwała nr XXX/378/2021 z dnia 26 października 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny Gminy Supraśl na lata 2022-2024”.

- 3) Uchwała nr XLI/524/2022 z dnia 20 października 2022 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
- 4) Uchwała nr XLII/546/2022 z dnia 13 grudnia 2022 r. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Supraśl na lata 2021-2024.
- 5) Uchwała nr XLVIII/600/2023 z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Supraślu.
- 6) Uchwała nr LI/640/2023 z dnia 26 października 2023r. w sprawie przyjęcia Gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Supraśl na 2024 r.
- 7) Uchwała nr LI/641/2023 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu Polityki Senioralnej na lata 2023-2027 w Gminie Supraśl, zmieniona uchwałą nr LIV/686/2024 z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Polityki Senioralnej na lata 2023-2027 w Gminie Supraśl.
- 8) Uchwała nr LII/665/2023 z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Supraślu.
- 9) Uchwała nr LII/666/2023 z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2024-2028.
- 10) Uchwała nr LIII/667/2013 z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej przyznawanych w ramach zadań własnych gminy.

11) Uchwała nr LIII/668/2023 z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

12) Uchwała nr LIII/669/2023 z dnia 18 stycznia 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii oraz uzależnieniom behawioralnym na lata 2022 – 2025.

13) Uchwała nr LV.706.2024 z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” w Gminie Supraśl na 2024 rok.

Ponadto w 2024 r. Rada Miejska w Supraślu podjęła następujące uchwały z zakresu szeroko rozumianej pomocy społecznej:

1. Uchwała nr VII/072/2024 z dnia 09 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny Gminy Supraśl na lata 2025-2027”.

2. Uchwała nr VII/073/2024 a dnia 09 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób doznających Przemocy Domowej w Gminie Supraśl na lata 2025-2030.

3. Uchwała nr VII/074/2024 z dnia 09 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszania wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Supraśl na lata 2025-2027.

2. DOŻYWIANIE

Kontynuowano wieloletni rządowy program „Posiłek w szkole i w domu na lata 2024 - 2028”. Program „Posiłek w szkole i w domu” zapewnia pomoc zarówno osobom starszym, niepełnosprawnym, o niskich dochodach, jak i dzieciom, które wychowują się w rodzinach znajdujących się w trudnej sytuacji.

Program przewiduje wsparcie finansowe gmin w udzieleniu pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

Realizację tego zadania na terenie naszej gminy reguluje również Uchwała Nr LII/666/2023 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2024-2028 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023 r., poz. 6365), Uchwała Nr LIII/668/2023 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2024 r., poz. 578) oraz Uchwała Nr LIII/667/2024 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 18 stycznia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej przyznawanych w ramach zadań własnych gminy (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2024 r., poz. 577).

W 2024 r. na realizację rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” wydatkowano 157.854,02 zł, z czego 118.390,50 zł stanowiła dotacja, a 39.463,52 zł środki własne.

Dożywianiem w formie posiłku objęto 29 osób. Z grupy osób dożywianych 16 osób stanowią uczniowie, 12 dzieci w wieku przedszkolnym i 1 osoba dorosła. Koszt posiłków wyniósł 16.174,02 zł.

3. PROGRAM LEKOWY

W 2024 r. MOPS w Supraślu realizował gminny program osłonowy w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców gminy Supraśl przyjęty Uchwałą Nr LI/640/2023 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 26 października 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023 r., poz. 5555).

Celem programu była pomoc finansowa skierowana do mieszkańców gminy Supraśl znajdujących się w trudnej sytuacji bytowej – wymagających leczenia i ponoszących wydatki na zakup leków zaleconych przez lekarza.

Pomoc finansowa w zakresie zmniejszenia wydatków na leki była udzielana ze środków własnych gminy w ramach zadań własnych gminy na podstawie art. 17 ust. 2 pkt. 4 z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Pomoc skierowana była do osób chorych przewlekłe lub mających orzeczenie o niepełnosprawności wymagających stałego przyjmowania leków zaleconych przez lekarza na podstawie recepty. Pomoc przysługiwała gdy miesięczne dochody osoby samotnie

gospodarującej lub rodziny nie przekraczały 250% kryterium dochodowego odpowiednio dla osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. Od 01.01.2022 r. 250% kryterium dochodowego dla osoby samotnie gospodarującej wynosiło 1940,00,00 zł (250% kwoty 776,00 zł tj. 1940,00 zł), a kryterium dochodowego na osobę w rodzinie wynosiło 1500,00 zł (250% kwoty 600,00 zł tj. 1500,00 zł). Powyższa zmiana kryteriów wynika z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2021r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W 2024 r. wydano 417 decyzji przyznających pomoc z ww. programu, 24 decyzji negatywnych - 11 osobom umorzono postępowanie administracyjne oraz 13 osobom odmówiono pomocy finansowej. Wydatkowano z zadań własnych 50.494,00 zł (średnia wartość świadczenia wyniosła: 121,09 zł) na zasiłki celowe na częściowe dofinansowanie wydatków na leki w ramach gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców gminy Supraśl. Pomocą objęto 85 osoby w tym 54 osoby z niepełnosprawnością i 31 osób chorych przewlekłe.

4. PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY W RODZINIE

W 2011 r. powołano **Zespół Interdyscyplinarny w Supraślu**, którego zadaniem zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1673) jest integrowanie i koordynowanie działań zmierzających do przeciwdziałania przemocy domowej na terenie gminy Supraśl poprzez:

- diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie;
- podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku;
- inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie;
- rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielania pomocy w środowisku lokalnym;
- inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie.

W 2024 r. odbyło się 7 spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego w Supraślu. W 2024 r. wobec 52 rodzin wszczęto procedurę Niebieskiej Karty. Odbyły się 83 spotkania Grup Roboczych, których celem było zajęcie się konkretnymi przypadkami występowania przemocy w rodzinie oraz objęcie poszczególnych rodzin pomocą wieloaspektową.

Dnia 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2025 r., poz. 49).

Dnia 21 marca 2012 roku zadania ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zostały przekazane do realizacji do Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu uchwałą Rady Miejskiej w Supraślu NR XVI/141/2012 z dnia 1 marca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Supraślu. W 2024 r. gmina Supraśl podejmowała szereg działań wynikających z przepisów ww. ustawy.

W związku z realizacją zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w 2024 r. MOPS w Supraślu wydatkował na obsługę, a więc wynagrodzenie asystenta rodziny i pochodne od nich, zakupy materiałów i usług niezbędnych do realizacji zadania kwotą ogółem 69.925,80 zł.

Zgodnie z art. 176 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej gmina Supraśl w 2024 r. na wniosek Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku, współfinansowała pobyt czworo małoletnich dzieci i dwoje pełnoletnich dzieci w rodzinie zastępczej oraz dwoje dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Ogólna kwota wydatkowana na ten cel za okres od stycznia do grudnia 2024 r. wyniosła 119.143,92 zł.

Ogólna kwota wydatkowana przez MOPS w Supraślu na realizację zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w 2024 r. wyniosła 189.069,72 zł.

5. ZESTAWIENIE DANYCH FINANSOWYCH. POZIOM ŚRODKÓW FINANSOWYCH WYDANYCH NA POSZCZEGÓLNE FORMY SZEROKO ROZUMIANEJ POMOCY SPOŁECZNEJ

Zestawienia tabelaryczne dot. świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego

Lp.	Rodzaj świadczeń	Liczba osób, którym przyznano świadczenia	Liczba rodzin	Kwota wypłaconych świadczeń
		2024	2024	2024
1	Zasiłki rodzinne oraz dodatki do zasiłków rodzinnych ogółem	286	134	453.084,00 zł

2	Zasiłki pielęgnacyjne	358	348	862,281,00 zł
3	Świadczenia pielęgnacyjne	155	153	5.012.602,00 zł
4	Zasiłek dla opiekuna	0	0	0
5	Specjalny Zasiłek Opiekuńczy	0	0	0
6	Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka	35	35	35.000,00 zł
7	Świadczenie rodzicielskie	30	30	135.077,00 zł
8	Świadczenia z funduszu alimentacyjnego	28	31	193.857,00 zł
9	Świadczenia „Za życiem”	1	1	4.000,00 zł
10	Świadczenia rodzinne, świadczenia alimentacyjne, Świadczenia „Za życiem” ogółem	x	x	6.695.901,00 zł

Realizacja w okresie od 01.01.2024r. do 31.12.2024r.	2024
	Kwota
Odzyskane świadczenia nienależnie pobrane	13.120,00 zł
Decyzje wydane w sprawie świadczeń rodzinnych oraz świadczeń alimentacyjnych	Liczba decyzji
Decyzje ustalające prawo w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych	509
Decyzje odmowne dotyczące świadczeń rodzinnych	47
Decyzje ustalające prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego	52
Decyzje odmowne dotyczące świadczeń z funduszu alimentacyjnego	0
Decyzje w ramach postępowania wobec dłużnika alimentacyjnego	10
Liczba ogółem wydanych decyzji	618

W 2024 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu realizując na zlecenie Burmistrza Supraśla ustawę z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do

alimentów (Dz. U. z 2023 r., poz. 1993, z późn. zm.) podejmował szereg czynności wynikających z przepisów ww. ustawy wobec dłużników alimentacyjnych.

Podejmowane działania polegały między innymi na: informowaniu o przyznanych świadczeniach z funduszu alimentacyjnego, przeprowadzaniu wywiadów alimentacyjnych i odbieraniu oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych, wzywaniu dłużników do zarejestrowania się jako osoba bezrobotna albo poszukująca pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy, kierowaniu wniosków o aktywizację zawodową dłużników alimentacyjnych do PUP, prowadzeniu postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, kierowaniu wniosków o ściganie za przestępstwo do Prokuratury, kierowaniu wniosków o zatrzymanie/zwrot prawa jazdy dłużnikom alimentacyjnym, kierowaniu wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego. Prowadzono korespondencję z innymi instytucjami zajmującymi się realizacją w/w ustawy.

Powyższe czynności wobec dłużników alimentacyjnych przedstawiają się w następujący sposób:

podejmowane działania wobec dłużników alimentacyjnych	2023	2024
wysłano informacji o przyznanych świadczeniach z funduszu alimentacyjnego	25	25
wysłano wezwań na wywiad i do złożenia oświadczenia majątkowego	30	38
Wysłano wniosków o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego	20	20
przeprowadzono wywiadów alimentacyjnych	10	17
odebrano oświadczeń majątkowych	10	17
wysłano wezwań do zarejestrowania się w Powiatowym Urzędzie Pracy	1	1
wysłano wniosków o aktywizację zawodową do Powiatowego Urzędu Pracy	6	5
skierowano wniosków o ściganie za przestępstwo określone w art.209 § 1 KK do prokuratury	2	6

skierowano wniosków do starosty o zatrzymanie prawa jazdy	0	4
skierowano wniosków do starosty o zwrot prawa jazdy	3	0
wysłano pisma do Ośrodków Pomocy Społecznej	37	28
wysłano pism do Komorników Sądowych	64	85
skierowano wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego	29	25

W związku z powyższymi działaniami w 2024 r. pozyskano wpłaty od dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz zaliczki alimentacyjnej osobom uprawnionym w wysokości 143.129,10 zł. Dochody pozyskane od dłużników alimentacyjnych z tytułu spłaty zadłużenia z funduszu alimentacyjnego zostały przekazane zgodnie z obowiązującymi przepisami na dochód Skarbu Państwa oraz dochód gminy.

W celu realizacji ww. zadań tut. organ współpracował z Komornikami Sądowymi, Policją, Prokuraturą, Starostwem Powiatowym, Urzędem Miejskim w Supraślu, Powiatowym Urzędem Pracy w Białymstoku, Wójtami, Burmistrzami, Prezydentami, Ośrodkami Pomocy Społecznej, Urzędami Skarbowymi, Sądem Rejonowym w Białymstoku oraz innymi instytucjami z obszaru całego kraju.

Zadania gminy realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu wynikające z ustawy z dnia 15 grudnia 2022 r. o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych w 2023 r. oraz w 2024 r. w związku z sytuacją na rynku gazu (Dz. U. z 2024r., poz. 303):

Refundacja podatku VAT przysługuje w przypadku, gdy odbiorca paliw gazowych wykorzystuje jako główne źródło ogrzewania gospodarstwa domowego urządzenia grzewcze zasilane paliwami gazowymi (gaz ziemny wysokometanowy lub zaazotowany, w tym skroplony gaz ziemny oraz propan-butan lub inne rodzaje gazu palnego, dostarczane za pomocą sieci gazowej) wpisany lub zgłoszony do centralnej ewidencji emisyjności budynków do dnia wejścia w życie ustawy, albo po tym dniu- w przypadku głównego źródła ogrzewania wpisanego lub zgłoszonego po raz pierwszy do centralnej ewidencji emisyjności budynków. Zgodnie z zaproponowanymi przepisami przysługiwał gospodarstwu domowemu, którego

przeciętne miesięczne dochody nie przekraczały 2.100,00 zł w gospodarstwie jednoosobowym albo 1.500,00 zł na osobę w gospodarstwie wieloosobowym.

Wnioski o refundację podatku VAT można było składać od dnia 1 stycznia 2024 r. Do wniosku o refundację podatku VAT odbiorca paliw gazowych załączał fakturę dokumentującą dostarczenie paliw gazowych do tego odbiorcy przez to przedsiębiorstwo energetyczne obejmującą okres dotyczący wniosku (faktura z zużyciem prognozowanym nie uprawnia do otrzymania rekompensaty podatku VAT) oraz dowód uiszczenia zapłaty za tę fakturę. Przyznanie refundacji podatku VAT nie wymagało wydania decyzji. Odmowa przyznania refundacji podatku VAT, uchylenie lub zmiana wysokości refundacji podatku VAT wymagały wydania decyzji.

**Zestawienie tabelaryczne dot. refundacji podatku VAT za paliwa gazowe za rok 2023 r.
(wyплаcone w 2024 r.)**

Lp.	Rodzaj świadczeń	Liczba gospodarstw domowych, które otrzymały wypłatę refundacji podatku VAT za dostarczone paliwa gazowe	Kwota wypłaconych świadczeń
		2023	2024
1	Refundacja podatku VAT za dostarczone paliwa gazowe	46	47.431,50 zł

	Liczba (szt.)	Wartość (zł)	Wartość z uwzględnieniem 2% kosztów obsługi
Wnioski złożone do gminy w okresie od 01.01.2024 do 31.12.2024	65	51.839,47 zł	52.876,24 zł
Wnioski rozpatrzone pozytywnie w okresie od 01.01.2024 do 31.12.2024	46	47.431,50 zł	48.380.13 zł
Wnioski wypłacone w	46	47.431,50 zł	48.380.13 zł

okresie od 01.01.2024 do 31.12.2024			
Wnioski odrzucone w okresie od 01.01.2024 do 31.12.2024	19	8.232,94 zł	8.397,60 zł
Wyplacone koszty obsługi wg stanu na 31 grudnia 2024	0,00	X	X

Zestawienie tabelaryczne dot. refundacji podatku VAT za paliwa gazowe za rok 2024 r.

Lp.	Rodzaj świadczeń	Liczba gospodarstw domowych, które otrzymały wypłatę refundacji podatku VAT za dostarczone paliwa gazowe	Kwota wypłaconych świadczeń
		2024	2024
1	Refundacja podatku VAT za dostarczone paliwa gazowe	94	35.542,60 zł

	Liczba (szt.)	Wartość (zł)	Wartość z uwzględnieniem 2% kosztów obsługi
Wnioski złożone do gminy w okresie od 01.01.2024 do 31.12.2024	115	38.216,68	38.981,00 zł
Wnioski rozpatrzone pozytywnie w okresie od 01.01.2024 do 31.12.2024	94	35.542,60	36.253,45 zł
Wnioski wypłacone w okresie od	94	35.542,60	36.253,45 zł

01.01.2024 do 31.12.2024			
Wnioski odrzucone w okresie od 01.01.2024 do 31.12.2024	21	2.919,04	2.977,42 zł
Wyplacone koszty obsługi wg stanu na 31 grudnia 2024	12,61	X	X

W 2024 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu realizując na zlecenie Burmistrza Supraśla ustawę z dnia 15 grudnia 2022 r. o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych w 2023 r. oraz w 2024 r. w związku z sytuacją na rynku gazu (Dz. U. z 2024 r., poz. 303) wydał 180 decyzji/informacji, w tym: 140 informacji przyznających refundację podatku VAT za dostarczone paliwa gazowe, 40 decyzji odmownych / decyzji o umorzeniu postępowania. Nie wniesiono żadnego odwołania.

Wyplata refundacji podatku VAT oraz koszty ich obsługi należą do zadań zleconych gminie i są finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa. W 2024 r. poniesione z budżetu państwa wydatki na refundację podatku VAT (z wyłączeniem środków na koszty obsługi oraz na wdrożenie) wyniosły:

- za rok 2023: 47.431,50 zł i objęły 46 gospodarstwa domowe, koszty obsługi wyniosły 0,00 zł.
- za rok 2024: 35.542,60 zł i objęły 94 gospodarstwa domowe, koszty obsługi wyniosły 12,61 zł.

Zadania gminy realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu wynikające z ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U z 2024 r., poz. 859):

W 2024 r. przyjęto 853 wnioski o wypłatę bonu energetycznego. Liczba gospodarstw domowych, którym przyznano bon energetyczny wyniosła 696. Wydano w tej sprawie 91 decyzji o odmowie przyznania świadczenia. Wyplacono z dotacji 291.731,65 zł.

Bon energetyczny przysługiwał za okres od 1 lipca 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. i był świadczeniem pieniężnym dla gospodarstw domowych, których **przeciętne dochody w 2023 r. nie przekroczyły 2.500,00 zł na osobę w gospodarstwie jednoosobowym albo 1.700,00 zł na osobę w gospodarstwie wieloosobowym**. W przypadku przekroczenia kryterium dochodowego, wysokość dodatku była obliczona w postaci tzw. „złotówka za złotówkę” (nie mniej niż 20,00 zł).

Ustawa przewidywała zróżnicowanie stawki bonu energetycznego i dokonała podziału na 4 grupy gospodarstw domowych:

- dla jednoosobowego gospodarstwa domowego – 300 zł;
- dla gospodarstwa domowego składającego się z 2 do 3 osób – 400 zł;
- dla gospodarstwa domowego składającego się z 4 do 5 osób – 500 zł;
- dla gospodarstwa domowego składającego się z co najmniej 6 osób – 600 zł.

W przypadku gdy główne źródło ogrzewania danego gospodarstwa domowego było zasilane energią elektryczną i było wpisane lub zgłoszone do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2023 r., poz. 2496), do dnia 1 kwietnia 2024 r., albo po tym dniu – w przypadku głównych źródeł ogrzewania zgłoszonych lub wpisanych po raz pierwszy do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o których mowa w art. 27g ust. 1 tej ustawy, bon energetyczny przyznany był w wysokości:

- 600 zł – gospodarstwu domowemu jednoosobowemu;
- 800 zł – gospodarstwu domowemu wieloosobowemu składającemu się z 2 do 3 osób;
- 1000 zł – gospodarstwu domowemu wieloosobowemu składającemu się z 4 do 5 osób;
- 1200 zł – gospodarstwu domowemu wieloosobowemu składającemu się z co najmniej 6 osób.

Zadania gminy realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu wynikające z ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym (Dz. U z 2024 r. poz. 953):

W 2024 r. przyjęto 523 wnioski o wypłatę dodatku osłonowego. Liczba gospodarstw domowych, którym przyznano bon energetyczny wyniosła 451. Wydano w tej sprawie 67 decyzji o odmowie przyznania świadczenia. Wypłacono z dotacji 167.263,39 zł.

Dodatek osłonowy przysługiwał za okres od 1 stycznia 2024 r. do dnia 30 czerwca 2024 r. i był świadczeniem pieniężnym dla gospodarstw domowych, których **przeciętne dochody w 2023 r. nie przekroczyły 2.100,00 zł na osobę w gospodarstwie jednoosobowym albo 1.500,00 zł na osobę w gospodarstwie wieloosobowym**. W przypadku przekroczenia kryterium dochodowego, wysokość dodatku została obliczona w postaci tzw. „złotówka za złotówkę” (nie mniej niż 20,00 zł).

Ustawa przewidywała zróżnicowanie stawki dodatku osłonowego i dokonała podziału na 4 grupy gospodarstw domowych:

- 400 zł dla gospodarstwa domowego jednoosobowego;

- 600 zł dla gospodarstwa domowego składającego się z 2 do 3 osób;
- 850 zł dla gospodarstwa domowego składającego się z 4 do 5 osób;
- 1150 zł dla gospodarstwa domowego składającego się z co najmniej 6 osób.

W przypadku gdy głównym źródłem ogrzewania gospodarstwa domowego jest kocioł na paliwo stałe, kominek, koza, ogrzewacz powietrza, trzon kuchenny, piecokuchnia, kuchnia węglowa lub piec kaflowy na paliwo stałe, zasilane węglem lub paliwami węgl pochodnymi, zgłoszone do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2023 r. poz. 2496), dodatek wynosił rocznie:

- 500 zł dla gospodarstwa domowego jednoosobowego;
- 750 zł dla gospodarstwa domowego składającego się z 2 do 3 osób;
- 1062,50 zł dla gospodarstwa domowego składającego się z 4 do 5 osób;
- 1437,50 zł dla gospodarstwa domowego składającego się z co najmniej 6 osób.

Dodatek osłonowy za okres od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 30 czerwca 2024 r. wynosił 50 % kwot wskazanych odpowiednio w ust. 5 albo 6 po ich waloryzacji średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2022 r. w stosunku do 2021 r., określonym w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2022 r. (M.P. poz. 68).

W 2024 r. w ramach zadań zleconych zrealizowano następujące zadania:

Lp.	Rodzaj świadczenia	Liczba osób otrzymujących świadczenie	Kwota wypłaconych świadczeń
1	Składki na ubezpieczenie zdrowotne (za osoby pobierające zasiłek stały, św. pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy i zasiłek dla opiekuna)	80	140.521,25 zł

MOPS w Supraślu opłacił składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające zasiłek stały z pomocy społecznej, otrzymujące św. pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy i zasiłek dla opiekuna, nie podlegające obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu: w okresie od 01 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. - za 80 osób. Łączna kwota wypłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne wynosiła 140.521,25 zł.

Lp.	Rodzaj świadczenia	Liczba osób otrzymujących świadczenie	Kwota wypłaconych świadczeń
-----	--------------------	---------------------------------------	-----------------------------

1	Składki na ubezpieczenie społeczne (emerytalne i rentowe) za osoby otrzymujące świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy i zasiłek dla opiekuna)	85	769.034,93 zł
---	--	----	---------------

MOPS w Supraślu opłacił składki na ubezpieczenie społeczne za osoby pobierające św. pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy i zasiłek dla opiekuna, w okresie od 01 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. - za 85 osób. Łączna kwota wypłaconych składek na ubezpieczenie społeczne wyniosła 769.034,93 zł.

W ramach zadań własnych gminy w 2024 r. wypłacono następujące świadczenia:

Lp.	Nazwa świadczenia	Liczba osób, którym decyzją przyznano świadczenie	Kwota w zł
1	Zasiłki stałe	51	425.022,43
2	Zasiłki okresowe	61	125.374,43
3	Posiłki	29	16.174,02
4	Świadczenia pieniężne na zakup żywności w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”	103	141.680,00
5	Zasiłki celowe (w tym zasiłki specjalne celowe i z tyt. zdarzenia losowego)	97	76.310,63
6	Zasiłki celowe na leki (tzw. „lekówka”)	85	50.494,00
7	Dopłata za umieszczonych w Domu Pomocy Społecznej	18	987.368,40
8	Dodatki mieszkaniowe	8	17.782,21
9	Usługi opiekuńcze	27	145.607,43
10	Specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi	1	22.500,00

Zasiłki stałe.

MOPS w Supraślu w 2024 r. wypłacił zasiłki stałe 51 osobom. Ogółem w 2024 r. na wypłatę zasiłków stałych wydatkowano kwotę 425.022,43 zł.

Zasiłki okresowe.

Zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego.

Zasiłki okresowe otrzymywało 61 rodzin. Na ten cel wydatkowano kwotę 125.374,43 zł.

Zasiłki celowe.

W 2024 r. zasiłki celowe otrzymało ogółem 97 rodzin.

Zasiłki celowe przyznawane były na odzież i obuwie, leki, opał, żywność, środki czystości, dofinansowanie zakupu butli gazowych, drobne remonty, opłaty za energię elektryczną, wodę i inne cele bytowe.

Ogółem wartość wypłaconych zasiłków celowych to kwota 76.310,63 zł.

Opłata za umieszczonych w Domu Pomocy Społecznej

W 2024r. gmina ponosiła odpłatność za pobyt 18 osób w domach pomocy społecznej. Na świadczenia w tej formie wydatkowano ogółem kwotę 987.368,40 zł.

Mieszkańcy gminy Supraśl w 2024 r. przebywali w następujących domach pomocy społecznej:

- DPS w Białymstoku, ul. Baranowicka 203 - 3 osoby,
- DPS w Białymstoku, ul. Świerkowa 9 - 1 osoba,
- DPS w Konstantynowie - 1 osoba,
- DPS w Uhowie - 4 osoby,
- DPS w Mocieszach - 2 osoby,
- DPS w Tykocinie - 1 osoba,
- DPS w Czerewkach - 1 osoba,
- DPS w Barczewie - 1 osoba,
- DPS w Białowieży - 1 osoba,
- DPS w Suwałkach - 2 osoba,
- DPS w Warszawie – 1 osoba.

Usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze

W 2024 r. MOPS w Supraślu realizował usługi opiekuńcze zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz Uchwałą Nr XLI/524/2022 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 20 października 2022 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób zaburzeniami psychicznymi, oraz

szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2022 r., poz. 4692).

Usługami opiekuńczymi objęto 27 osób, na ten cel wydatkowano kwotę 145.607,43 zł.

W 2024 r. MOPS w Supraślu na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej realizował również zadania polegające na zorganizowaniu i świadczeniu specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla 1 osoby z zaburzeniami psychicznymi. Na realizację tego zadania wydatkowano kwotę 22.500,00 zł z dotacji Wojewody oraz 0,00 zł ze środków własnych.

MOPS realizuje zadania własne gminy w zakresie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1335, z późn. zm.).

W 2024 r. dodatki mieszkaniowe otrzymało 8 rodzin, na kwotę 17.782,21 zł.

Od 1 stycznia 2014 r. osoby, którym przyznano dodatek mieszkaniowy mogą ubiegać się o przyznanie zryczałtowanego dodatku energetycznego. Dodatek energetyczny został zawieszony do dnia 31 grudnia zgodnie z art. 15 ustawy z 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym „Wnioski o wypłatę dodatku energetycznego, o którym mowa w art. 5c ustawy zmienianej w art. 9, złożone w okresie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2024 r. pozostawia się bez rozpoznania.”

6. ROCZNE ROZLICZENIE ŚRODKÓW OTRZYMANYCH Z BUDŻETU GMINY W ROKU 2024 – ZADANIA WŁASNE

Lp.	ZADANIA WŁASNE	Plan (zł)	Wykonanie (zł)
1	Rodziny zastępcze	110.000,00	119.143,92
2	Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie	1.300,00	0,00
3	Wspieranie rodziny	97.784,00	62.744,81
4	Zasiłki celowe	100.000,00	76.310,63
5	Zasiłki celowe na leki	97.230,00	50.494,00
6	Pogrzeby	12.770,00	6.270,00
7	Dodatki mieszkaniowe	22.000,00	17.782,21
8	Utrzymanie ośrodka	1.708.500,68	1.538.431,00
9	Usługi opiekuńcze	160.000,00	145.607,43

10	Dożywianie	40.000,00	39.463,52
11	Oplaty za DPS	998.003,00	987.368,40
12	Świadczenia rodzinne	88.725,00	18.414,58
13	KORPUS WSPARCIA SENIORÓW	88.152,00	7.563,52
14	Zakup usług przez jst od innych jst	28.000,00	27.996,68
	SUMA	3.552.464,68	3.097.590,70

7. ROCZNE ROZLICZENIE ŚRODKÓW OTRZYMANYCH Z BUDŻETU PAŃSTWA W ROKU 2024 – ZADANIA ZLECONE

Lp.	ZADANIA ZLECONE	Plan (zł)	Wykonanie (zł)
1	Świadczenia 500+	2.000,00	0,00
2	Zasiłki rodzinne	7.768.123,71	7.768.123,71
3	Ubezpieczenie zdrowotne	108.000,00	106.323,17
4	Dodatek gazowy	85.118,75	82.986,71
5	Specjalistyczne usługi opiekuńcze	22.500,00	22.500,00
6	Karty dużej rodziny	1.142,00	734,00
7	Pomoc Ukrainie	233.422,00	223.944,18
	SUMA	8.220.306,46	8.204.611,77

8. ROCZNE ROZLICZENIE ŚRODKÓW NA ZADANIA WŁASNE OTRZYMANYCH Z DOTACJI BUDŻETU PAŃSTWA W 2024 ROKU

Lp.	ZADANIA WŁASNE Z DOTACJI	Plan (zł)	Wykonanie (zł)
1	Zasiłki stałe	428.393,00	425.022,43
2	Ubezpieczenie zdrowotne	34.600,00	34.198,08
3	Zasiłki okresowe	125.375,00	125.374,43
4	Utrzymanie ośrodka	367.291,00	367.290,80
5	Dożywianie	120.000,00	118.390,50

6	Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie	6.000,00	0,00
7	Bon energetyczny	667.646,00	296.689,19
8	Dodatek osłonowy	167.263,39	167.263,39
9	Korpus wsparcia seniorów	24.773,47	23.372,90
10	Wspieranie rodziny	7.181,00	7.181,00
	SUMA	1.948.522,86	1.564.782,72

Inne pozafinansowe, organizacyjne formy prowadzonej działalności i pomocy

Poza świadczeniem pomocy finansowej pracownicy udzielali pomocy w postaci pracy socjalnej. Praca socjalna jest działaniem realizowanym przez pracownika socjalnego, mającym na celu pomoc osobom i rodzinom we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie poprzez pełnienie odpowiednich ról społecznych oraz tworzenie warunków sprzyjających temu celowi. Pomocą w postaci pracy socjalnej objęto 31 rodzin.

9. KARTA DUŻEJ RODZINY

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu realizuje od 16 czerwca 2014 r. program dla rodzin wielodzietnych. Program jest realizowany na podstawie ustawy z 05 grudnia 2014r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2023r., poz. 2424, z późn.zm.) oraz przepisów wykonawczych.

Ogółem w roku 2024 r. wpłynęło 15 wniosków i wydano 132 karty tradycyjne i 135 kart elektronicznych. Dotację otrzymano w wysokości 1.046,00 zł. Wykorzystana dotacja na ten cel wyniosła 734,00 zł.

Karta dużej rodziny przysługuje rodzinom posiadającym co najmniej trójkę dzieci, w wieku do ukończenia 18 roku życia, w przypadku, gdy dziecko uczy się w szkole lub szkole wyższej do ukończenia 25 roku życia, natomiast bez ograniczeń wiekowych – w przypadku dzieci legitymujących się orzeczeniem o umiarkowanym albo znacznym stopniu niepełnosprawności – na czas trwania orzeczenia.

Prawo do korzystania z programu przysługuje niezależnie od dochodu rodziny.

Karta Dużej rodziny uprawnia do zniżek w opłatach za wstęp do instytucji lub świadczonych w tych instytucjach usług. Przykładem instytucji, w których będą mogły być wprowadzone zniżki są niektóre muzea, instytucje wystawiennicze, parki narodowe, rezerваты przyrody czy obiekty i urządzenia sportowo-rekreacyjne.

10. ZADANIA GMINY REALIZOWANE PRZEZ MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W SUPRAŚLU „POMOC UKRAINIE”

Na konie 2024 r. na realizację programu „Pomoc Ukrainie” Miejski Ośrodek w Supraślu wydatkował kwotę ogółem 223.944,18 zł ze środków zewnętrznych – dotacja.

Podział powyższej kwoty przedstawia się następująco:

- a) środki przeznaczone na wypłatę jednorazowego świadczenia 300+ wydatkowano w wysokości 2.700,00 zł (9 osób), natomiast na koszty obsługi tego zadania wydatkowano 54,00 zł,
- b) środki przeznaczone na wypłatę świadczeń rodzinnych wydatkowano kwotę 188.430,40 zł (107 osób), natomiast na koszty obsługi tego zadania wydatkowano 6.980,60 zł,
- c) na składki społeczne od świadczeń pielęgnacyjnych wydatkowano kwotę 19.735,20 zł (2 osoby),
- d) środki przeznaczone na zasiłek okresowy wydatkowano kwotę 3.073,98 zł (1 osoby),
- e) składki zdrowotne CIS – 2.970,00 zł.

VIII. POLITYKA SENIORALNA GMINY SUPRAŚL

Uchwała Rady Miejskiej w Supraślu nr XXXVII/435/2017 z dnia 07.12.2017 r. w sprawie powołania Rady Seniorów Gminy Supraśl oraz nadania jej statutu oraz Uchwała Rady Miejskiej w Supraślu nr LI/641/2023 z dnia 26.10.2023 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Gminy Supraśl oraz nadania jej statutu, a także uchwała Rady określająca Program Polityki Senioralnej określają zadania publiczne na rzecz środowisk seniorów w gminie Supraśl.

Działająca w roku 2024 Rada Seniorów Gminy Supraśl liczyła 12 członków wybieranych przez Radę Miejską w Supraślu/ Radą kieruje 3 osobowe Prezydium: Przewodniczący, Zastępca oraz

Sekretarz. Wszyscy członkowie działają społecznie. W trakcie całej kadencji Rada Seniorów pracowała nieprzerwanie podczas posiedzeń stałych oraz on line.co 2 tygodnie, z wyjątkiem okresów wakacyjnych oraz świąt religijnych. Posiedzenie odbywały się podczas posiedzenia MOPS w Supraślu, Urzędzie Miejskim w Supraślu lub w Filii Urzędu Miejskiego w Supraślu. Ogółem odbyło się 21 posiedzeń Rady, w tym jedno on line.

Rada oraz środowisko senioralne w Gminie Supraśl:

- opiniowały aktów normatywnych Rady Miejskiej w Supraślu oraz brały udział w posiedzeniach Rady Miejskiej w Supraślu,
- brały udział w pracach Obywatelskiego Parlamentu Seniorów,
- aktywnie współpracowały z pracownikami Urzędu Miejskiego w Supraślu oraz MOPS w Supraślu w przygotowywaniu wniosków do programów rządowych, wojewódzkich i innych wspierających środowisko senioralne, a w szczególności w zakresie stworzenia programu teleopieki,
- obsługiwały, korzystając ze wsparcia finansowego Gminy Supraśl, Punkt Informacji Turystycznej, który znalazł swoją siedzibę w budynku „Starej Plebanii” w Supraślu. Wraz z członkami stowarzyszenia „Aktywni” wolontariusze całego środowiska seniorów Gminy Supraśl pełnili w nim dyżury podczas całego ruchu turystycznego (ok. 10 000 zwiedzających w roku 2024).
- opracowały i prowadziły stronę internetową, prowadziły stałe wpisy na facebooku w zakresie działalności seniorów,
- Współpracowały z z Radami Seniorów innych gmin, w tym Dobrzyniewa Dużego oraz Jesionki oraz z Radą Seniorów Województwa Podlaskiego, w tym także brały udział w 5 posiedzeniach Zespołu Ekspertów ds. polityki senioralnej,
- wyjeżdżały w ramach współpracy międzynarodowej z grupą 40 osobową wolontariuszy do Druskiennik,
- brały udział w wydarzeniach patriotycznych organizowanych przez Gminę Supraśl z okazji Święta 3-go Maja, Powstania Warszawskiego, Święta Wojska Polskiego, 11 Listopada, wydarzeniach kulturalnych,
- współorganizowały III Kongres Rad Seniorów Województwa Podlaskiego w Supraślu,

- brały udział w 8 spotkaniach on line Forum Podlaskich Rad Seniorów,
- uczestniczyły w różnorodnych szkoleniach dla środowisk senioralnych,
- przygotowały do wydania „Poradnik seniora Gminy Supraśl” w ilości 700 egz.

W roku 2024 r. kontynuowano diagnozowanie potrzeb osób starszych w naszej gminie, wdrożono tzw. koperty/książki życia oraz prezentowano problemy seniorów w mediach lokalnych i regionalnych. Seniorzy mogli zgłaszać się do dyżurujących członków Rady z nurtującymi ich problemami i sprawami wymagającymi pomocy. W Supraślu działa też Klub Seniora, który mieści się na parterze, w zabytkowych wnętrzach Domu Kleina przy ul. Cieliczańskiej 1 (siedziby Centrum Kultury i Rekreacji). W Gminnych Pracowniach i pomieszczeniach gminnych w Ciasnem, Henrykowie oraz w Zaściankach działały nieformalne grupy seniorów. W Karakulach i Ogrodniczkach działały koła gospodyń wiejskich oraz zespoły „Jarzębina” i „Żurawinki”. Gminne Pracownie oferowały m.in. : spotkania integracyjne seniorów, dni seniora, zajęcia gimnastyczne, warsztaty artystyczne, warsztaty przedświąteczne.

Na działalność Klubów Seniora Plus, na koniec 2024 roku wydatkowano kwotę ogółem zł. Natomiast na działalność związaną z Radą Seniora na koniec roku 2023 wydatkowano kwotę zł w całości sfinansowaną ze środków własnych.

IX. REALIZACJA ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z UZDROWISKIEM W SUPRAŚLU



W roku 2024 należy odnotować przede wszystkim dwa istotne wydarzenia związane z dalszym rozwojem Uzdrowiska Supraśl.

Gmina Supraśl ostatecznie odzyskała posiadanie ważnej z punktu widzenia dalszego rozwoju uzdrowiskowego nieruchomości o nr ewid. 1781/2 o powierzchni 0,9354 ha. przy ulicy Alei Niepodległości w Supraślu położonej w strefie A ochrony uzdrowiskowej, obok hotelu Knieja.

Gmina Supraśl przez wiele lat była co prawda formalnym właścicielem tej nieruchomości, jednakże w roku 2005 została przez ówczesnego Burmistrza Supraśla przekazana na mocy decyzji w administracyjnej w prawo użytkowania Federacji Związków Zawodowych

Pracowników Gospodarki Komunalnej i Terenowej z siedzibą w Warszawie, zwana dalej Federacją. Gmina zatem w tym okresie nie była w jej posiadaniu i nie mogła z niej korzystać. Nie mogła także odebrać przysługującego prawa użytkowania, gdyż było to bardzo silne prawo (tzw. ograniczone prawo rzeczowe), które wygasa wyłącznie w ściśle określonych sytuacjach. Jednakże Burmistrz Supraśla w roku 2019 decyzją administracyjną wygasił przysługujące w/w Federacji prawo użytkowania z uwagi na naruszenie przez nią warunków korzystania z przysługującego prawa. Decyzja ta została zaskarżona przez Federację do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które utrzymało decyzję Burmistrza w mocy. Następnie Decyzja SKO w Białymstoku została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, a później do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który wyrokiem z roku 2024 oddalił skargę Federacji, co ostatecznie zamknęło możliwość dochodzenia przez nią wydania jej tej nieruchomości. Decyzja Burmistrza Supraśla stała się zatem prawomocna i w ten sposób Gmina Supraśl odzyskała posiadanie ważnej nieruchomości, która z uwagi na swoją powierzchnię jak i położenie w strefie ochrony uzdrowiskowej A będzie odgrywać bardzo ważną rolę, np. będzie mogła być przydatna do poszukiwania nowego inwestora kolejnego zakładu przyrodoleczniczego w Supraślu.

W roku 2024 także znacznego zaawansowania nabrała procedura planistyczna związana z uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego w Supraślu obejmująca strefę A w Supraślu, a w szczególności przygotowano sam projekt, który następnie został zaopiniowany przez Gminną Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną, a następnie wystąpiono do samorządowych oraz centralnych i naczelných organów administracji publicznej w celu uzgodnienia projektu planu. W roku 2024 r. udało się uzyskać znaczną większość uzgodnień w/w organów, chociaż ostatnie uzgodnienie projektu planu dokonał Minister Klimatu i Środowiska – w związku z odwołaniem Burmistrza Supraśla w tej sprawie, dopiero w roku 2025. Obecnie plan po wyłożeniu i rozpatrzeniu wniosków mieszkańców i innych podmiotów będzie mógł być już uchwalony.

Projekt planu zakłada m.in. utworzenie w oparciu o tereny leśne w pobliżu obecnego Szpitala Uzdrowiskowego w Supraślu Leśnego Parku Uzdrowiskowego o powierzchni 6,3 ha. Wykonanie tego obiektu jest niezwykle ważne dla dalszego rozwoju i statusu Uzdrowiska Supraśl.

Uchwalenie planu otworzy drogę do dalszych niezbędnych działań w zakresie wdrożenia i wykonania Parku, tj. umożliwi nabycie, np. w formie dzierżawy od Lasów Państwowych nieruchomości, na której jest planowany park oraz uzyskanie niezbędnego pozwolenia na budowę elementów infrastruktury tego parku.

Jednocześnie gmina oczekuje na ogłoszenie o naborze/konkursowe w celu pozyskania środków UE niezbędnych do wykonania wymaganego parku uzdrowiskowego.

Ponadto przygotowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego umożliwia dalszy rozwój terenów związanych z usługami uzdrowiskowymi takimi jak szpitale uzdrowiskowe oraz pensjonaty. Przeznaczono w nim ok. 121 288 m² obszarów z przeznaczeniem na usługi zdrowia - lecznictwo uzdrowiskowe, w tym: szpitale uzdrowiskowe, sanatoria, zakłady przyrodolecznicze (8 terenów – 5 terenów na północy strefy A oraz 3 tereny na południu strefy A).

Natomiast 27 970 m² terenu przeznaczono na podstawowe – zabudowa pensjonatowa, a jako przeznaczenie uzupełniające – usługi nieuciążliwe, w szczególności towarzyszące usługom turystyki takie jak: gastronomia, handel, gabinety odnowy biologicznej, lekarskie, rehabilitacyjne i inne usługi zdrowia, pracownie artystyczne i twórcze. Ponadto w stosunku do 14 000 m² określono usługi nieuciążliwe, takie jak: usługi kultury, obsługi pacjentów, gastronomii, handlu detalicznego.

Ponadto gmina skupia się na planowaniu i rozwoju dalszej infrastruktury, która będzie służyła szeroko rozumianej turystyce oraz Uzdrowisku. W tym celu w roku 2023 rozpoczęto prace budowlane w celu dalszej rewitalizacji rynku w Supraślu.

X. REALIZACJA PROJEKTÓW WSPÓŁFINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW ZEWNĘTRZNYCH.

1. Złożone wnioski aplikacyjne w 2024 r.:

2. W I.2024 r. gmina Supraśl złożyła wniosek do Marszałka Województwa Podlaskiego o dotację z budżetu Województwa Podlaskiego w ramach zadania „Współpraca z Podlaskimi Radami Seniorów” na realizację projektu pn. „Zdrowy i bezpieczny senior w gminie Supraśl”. Wniosek został oceniony pozytywnie i uzyskał wsparcie w wysokości 32 000,00 zł.
3. W II.2024 r. gmina Supraśl złożyła wniosek do Marszałka Województwa Podlaskiego o przyznanie pomocy finansowej w ramach naboru wniosków na zakup sprzętu ratowniczo – gaśniczego i umundurowania lub działań szkoleniowych w zakresie bezpieczeństwa

w ruchu drogowym z przeznaczeniem dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w 2024 r. Wniosek został oceniony pozytywnie i uzyskał wsparcie z budżetu województwa w wysokości 59 750,00 zł.

4. W II.2024 r. gmina Supraśl złożyła wniosek o przyznanie pomocy finansowej na dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa Gminnych Stref Aktywności w Grabówce i Supraślu” w ramach naboru wniosków z Funduszu Wsparcia Gmin i Powiatów – rok 2024. Wartość wnioskowanej dotacji to 1 000 000,00 zł. Wniosek został oceniony pozytywnie i uzyskał wsparcie w kwocie 800 000,00 zł.
5. W II. 2024 r. gmina Supraśl wystąpiła o środki finansowe z programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024 na dofinansowanie realizacji usług opiekuńczych poprzez dostęp do tzw. „opieki na odległość” mającej na celu poprawę bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania osób starszych. Otrzymaliśmy na ten cel środki finansowe w kwocie 88 152,00 zł.
6. W II.2024 r. gmina Supraśl wraz z partnerem z Litwy – Centrum Informacji Turystycznej i Biznesowej w Druskiennikach złożyła wniosek o przyznanie pomocy finansowej w ramach programu Interreg Polska – Litwa o dofinansowanie projektu turystycznego, pn. „Discovering and promoting the tourist treasures of the health resorts of Supraśl and Druskininkai”, który zakłada powstanie przewodników turystycznych w formie papierowej i aplikacji mobilnej, wspólnego filmu promocyjnego i krótkich rolek oraz organizację dwóch konferencji turystycznych.

Projekt otrzymał dofinansowanie w kwocie 108 889,43€ przy całkowitej wartości projektu 136 111,80 €. Wartość dofinansowania po stronie gminy Supraśl to 53 856,28 € przy całkowitej wartości zadania w kwocie 67 320,36 €.
7. W III.2024 r. gmina Supraśl złożyła wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Poprawa dostępności architektonicznej dla mieszkańców gminy Supraśl” w ramach Programu Fundusze europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Projekt otrzymał dofinansowanie w kwocie 842 625,00 zł przy całkowitej wartości zadania w kwocie 1 123 500,00 zł.

Celem projektu jest udzielenie wsparcia mieszkańcom, którzy potrzebują specjalnej pomocy w zakresie dostosowania budynków i mieszkań, aby poprawić warunki ich codziennego funkcjonowania. Wsparciem zostanie objętych 21 mieszkańców gminy.

8. W IV.2024 r. gmina Supraśl złożyła wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki o dofinansowanie w ramach Programu modernizacji kompleksów sportowych „Moje Boisko – Orlik 2012” – Edycja 2024 na modernizację istniejącego orlika wraz z budową bieżni prostej, skoczni do skoku w dal i trójskoku i rzutni do pchnięcia kulą w Supraślu. Projekt otrzymał dofinansowanie w kwocie 977 200 zł, całkowita wartość inwestycji to 1 954 470,00 zł.
9. W IV.2024 r. gmina Supraśl złożyła wniosek w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” – moduł 3, na adaptację, modernizację i wyposażenie stołówek w szkole podstawowej w Supraślu oraz Sobolewie. Projekt nie otrzymał dofinansowania ze względu na wyczerpanie alokacji.
10. W VI.2024 r. gmina Supraśl złożyła wniosek o udzielenie dofinansowania w kwocie 2 000 000,00 zł w ramach Rządowego Programu Rozwoju Północno-Wschodnich Obszarów Przygranicznych na lata 2024-2030 na zadanie pn. „Budowa i modernizacja gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Supraśl”. Projekt nie uzyskał dofinansowania ze względu na brak posiadania prawa do dysponowania gruntem w formie własności lub użytkowania wieczystego części działek wchodzących w skład projektu, co było wymagane w ww. naborze.
11. W VIII.2024 r. gmina Supraśl złożyła wniosek o dofinansowanie inwestycji pn. „Rozbudowa ulicy Szosa Supraska w Grabówce wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” w ramach naboru wniosków ze środków Funduszu Dróg Samorządowych na rok 2025. Projekt otrzymał dofinansowanie w kwocie 8 789 757,11 zł, całkowita wartość inwestycji to 17 579 514,23 zł. W związku z podziałem administracyjnym gminy Supraśl oraz lokalizacją zadania objętego wnioskiem inwestycja realizowana jest przez gminę Grabówka.

12. W X.2024 r. gmina Supraśl jako jeden z partnerów projektu wraz z liderem – Stowarzyszeniem Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego - złożyła wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Zintegrowany Program Rozwoju Talentów i Kompetencji Kluczowych w Przedszkolach BOF” w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus. Wniosek został oceniony pozytywnie i otrzymał wsparcie. Całkowita wartość projektu to 40 320 943,95 zł, w tym dofinansowanie w kwocie 36 288 849,55 zł. Wartość projektu po stronie gminy Supraśl wynosi 370 883,80 zł, w tym dofinansowanie 297 443,80 zł. Celem projektu jest podniesienie jakości edukacji przedszkolnej oraz dostosowanie jej do przemian społeczno-gospodarczych poprzez realizację kompleksowego projektu rozwoju talentów i kompetencji kluczowych oraz edukacji włączającej.
13. W XII.2024 r. gmina Supraśl złożyła wniosek o objęcie dopłatą ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o Charakterze Użyteczności Publicznej na dopłatę do funkcjonowania linii komunikacyjnej Supraśl – Nowodworce przez Ogrodniczki. Wartość dofinansowania to 290 036,80 zł. Realizacja projektu została przewidziana na 2025 r.

2. Zrealizowane projekty w 2024 r.:

1. Gmina Supraśl od I do XII 2024 r., realizowała projekt ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. W ramach dopłaty do funkcjonowania linii komunikacyjnej Supraśl – Nowodworce przez Ogrodniczki otrzymano 265 407,00 zł dotacji.
2. W związku z otrzymaniem dotacji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, rozpoczęto i kontynuowano realizację następujących zadań:
 - . Rozbudowa i modernizacja gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy Supraśl
 - a. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie gminy
 - b. Supraśl - Etap 2
 - c. Powierzchniowe utwardzenie nawierzchni ul. Podleśnej w Sobolewie - Etap 1
 - d. Rozbudowa Rynku w Supraślu
 - e. Powierzchniowe utwardzenie nawierzchni ul. Szpaczej w miejscowości Sobolewo,

- f. gm. Supraśl - Etap I
- g. Budowa wraz z rozbudową i przebudową infrastruktury drogowej i technicznej na
- h. terenie Gminy Supraśl - Etap I
- i. Budowa wraz z rozbudową i przebudową infrastruktury drogowej i technicznej na
- j. terenie Gminy Supraśl - Etap II
- k. Remont Kościoła pw. Najświętszej Maryi Panny Królowej Polski w Supraślu

3. Projekt pn. „Zdrowy i bezpieczny senior w gminie Supraśl”.
W ramach projektu seniorzy z naszej gminy uczestniczyli w zajęciach psychoruchowych prowadzonych w Klubach Seniora Gminy Supraśl, wydano poradnik bezpiecznego seniora, przygotowano koperty życia oraz zorganizowano warsztaty dla członków Rady Seniorów Gminy Supraśl.

Całkowita wartość zadania: 31 899,99 zł.

Całość pokryta została z dotacji budżetu Województwa Podlaskiego w ramach zadania „Współpraca z Podlaskimi Radami Seniorów”.

4. Zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego i umundurowania dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej Gminy Supraśl.

W ramach zadania zakupiono pojazd Renault Trafic Combi 170 EDC dla OSP w Supraślu oraz umundurowanie w postaci 10 hełmów bojowych HEROS-titan, 10 par butów specjalnych VM Red Fighter oraz 10 zestawów ubrań specjalnych BALLYCLARE XENON (spodnie, kurtka ciężka) dla OSP w Ogrodnickach.

Całkowita wartość zadania wyniosła 280 697,20 zł, z czego 59 500,00 zł pokryła dotacja

z Urzędu Marszałkowskiego. Pozostałe środki pochodziły z budżetu gminy Supraśl, środków własnych jednostek OSP oraz środków finansowych pozyskanych z innych źródeł, m.in. z Powiatu Białostockiego, Nadleśnictwa Supraśl oraz Urzędu Marszałkowskiego.

5. Projekt pn. „Budowa Gminnych Stref Aktywności w Grabówce i Supraślu”.
W ramach projektu w Supraślu wykonano roboty rozbiórkowe istniejących wcześniej elementów (ogrodzenia, oświetlenia, boiska) oraz uporządkowano teren po dokonanych rozbiórkach. Powstało ogrodzone systemowo boisko wielofunkcyjne o wymiarach 44x28 m utwardzone nawierzchnią polipropylenową, składające się z dwóch plansz do

koszykówki, planszy do piłki ręcznej, siatkówki i tenisa ziemnego. W Grabówce przygotowano teren pod rzeczową inwestycję, tj. usunięto kolidujące z inwestycją drzewa, dokonano wyrębu drzewostanu oraz rozbiórki istniejącego ogrodzenia drewnianego od terenu Przedszkola Samorządowego. W ramach Strefy wybudowano obiekty małej architektury: plac zabaw dla dzieci w wieku do 5 lat składający się z zabawek takich jak zjeżdżalnia, głuchy telefon, huśtawka wagowa, piaskownica, bujak samochodzik, bujak żubr, huśtawka podwójna z pozostałymi urządzeniami takimi jak: ławki, kosze na śmieci, stojaki na rowery i tablica. Teren pod placem zabaw został utwardzony nawierzchnią bezpieczną piaszczystą. Obszar inwestycji został ogrodzony, zamontowano furtkę wejściową oraz bramę wjazdową, która połączona została nawierzchnią z kostki betonowej z furtką wewnętrzną Przedszkola Samorządowego przyległego do Strefy od północy.

Całkowita wartość projektu wyniosła 1 176 605,00 zł, z czego 800 000,00 zł pokryło dofinansowanie z budżetu Województwa Podlaskiego.

6. Projekt pn. „Discovering and promoting the tourist treasures of the health resorts of Supraśl and Druskininkai”.

Celem projektu jest promowanie wyjątkowości Uzdrowiska Supraśl i Druskienniki oraz wspieranie współpracy między partnerami. Oczekowaną zmianą jest znaczny wzrost liczby odwiedzających, wzrost gospodarczy, zwiększenie międzynarodowej rozpoznawalności obu uzdrowisk oraz liczby turystów. Zakłada on powstanie przewodników turystycznych w formie papierowej i aplikacji mobilnej, wspólnego filmu promocyjnego i krótkich rolek oraz organizację dwóch konferencji turystycznych.

Wartość dofinansowania po stronie gminy Supraśl to 53 856,28 € przy całkowitej wartości zadania w kwocie 67 320,36 €.

7. Projekt pn. „Program teleopieki domowej – program wsparcia polityki senioralnej osób z niepełnosprawnościami”.

Celem projektu jest upowszechnienie i realizacja świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjno - komunikacyjnych. W ramach projektu przewidziane są takie zadania jak usługi

teleopiekuńcze oraz usługi opiekuńcze. Wsparciem planuje się objąć łącznie 40 mieszkańców gminy Supraśl.

Całkowita wartość projektu: 44 712 987,40 zł, w tym dofinansowanie ze środków UE: 42 477 337,93 zł

Wartość projektu Gminy Supraśl: 2 214 685 zł, w tym dofinansowanie ze środków UE: 2 103 950,75 zł.

8. Projekt pn. „Poprawa dostępności architektonicznej dla mieszkańców gminy Supraśl”.

Celem projektu jest udzielenie wsparcia mieszkańcom, którzy potrzebują specjalnej pomocy w zakresie dostosowania budynków i mieszkań, aby poprawić warunki ich codziennego funkcjonowania. Wsparciem zostanie objętych 21 mieszkańców gminy. Całkowita wartość zadania to 1 123 500,00 zł, z czego 842 625,00 zł pochodzi z dofinansowania.

9. Projekt pn. „Cyberbezpieczny samorząd”.

Projekt ma na celu dalsze zwiększanie poziomu cyberbezpieczeństwa gminy i urzędu. Cel ten będzie realizowany poprzez wzrost technicznego i organizacyjnego potencjału gminy oraz rozwój wiedzy i kompetencji w zakresie cyberbezpieczeństwa. W ramach projektu przewidziano takie zadania jak, m. in. szkolenia podstawowe i specjalistyczne dla pracowników urzędu oraz kadry zarządzającej, zakup urządzeń, rozwiązań i systemów zapewniających kompleksową ochronę przed różnorodnymi zagrożeniami bezpieczeństwa sieciowego i mających za zadanie maksymalne zabezpieczenie danych oraz przeprowadzenie audytu na zgodność z Krajowymi Ramami Interoperacyjności przez certyfikowanego audytora.

Całkowita wartość projektu to 944 443,99 zł, w tym dofinansowanie 849 999,99 zł.

14. Projekt pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.

Projekt miał na celu realizację usług opiekuńczych poprzez dostęp do tzw. „opieki na odległość” mającej na celu poprawę bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania osób starszych.

Wydatkowano 30 966,85 zł, z czego 24 773,47 zł stanowiła dotacja, natomiast 6 193,38 zł pokryły środki własne.

15. Przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Supraśl do 2035 roku.

Przygotowanie dokumentu podyktowane było przestaniem obowiązywania dotychczasowego Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Supraśl na lata 2017-2023 oraz potrzebą dalszego działania gminy w celu rozwiązywania kumulujących się problemów – przede wszystkim społecznych - i łagodzenia zróżnicowania wewnątrz gminy w tym zakresie.

Gminny Program Rewitalizacji (GPR) Gminy Supraśl do 2035 roku to strategiczny dokument, który wyznacza kierunki działań mających na celu poprawę jakości życia mieszkańców oraz rozwój społeczno-gospodarczy miasta Supraśl. Program został przyjęty Uchwałą nr IX/084/2025 Rady Miejskiej w Supraślu w dniu 30 stycznia 2025 roku. Głównym celem GPR jest przeprowadzenie kompleksowej rewitalizacji obszaru miasta Supraśl, który został zidentyfikowany jako obszar zdegradowany. Rewitalizacja ma na celu przywrócenie tego obszaru do pełnej funkcjonalności poprzez działania społeczne, gospodarcze, przestrzenne i środowiskowe.

Prace nad GPR obejmowały szerokie konsultacje społeczne, w tym ankiety, spacerki badawcze, spotkania otwarte i warsztaty z udziałem mieszkańców oraz przedstawicieli różnych grup społecznych. Celem tych działań było zebranie opinii i uwag mieszkańców na temat problemów oraz potencjałów obszaru rewitalizacji.

Na podstawie przeprowadzonej diagnozy zidentyfikowano kluczowe problemy obszaru rewitalizacji, takie jak, m.in.:

- Wzrost liczby osób starszych i związane z tym wyzwania demograficzne.
- Potrzeba poprawy jakości usług publicznych.
- Zwiększone zapotrzebowanie na usługi społeczne dla osób starszych i innych grup potrzebujących wsparcia.

W odpowiedzi na te wyzwania, program zakłada realizację kompleksowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które mają na celu wykorzystanie lokalnych potencjałów i poprawę warunków życia mieszkańców.

Przyjęcie GPR oraz wpis do Wykazu Gminnych Programów Rewitalizacji w województwie podlaskim w perspektywie finansowej 2021-2027 umożliwi Gminie Supraśl ubieganie się o środki zewnętrzne na realizację zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

XI. DZIAŁALNOŚĆ CENTRUM KULTURY I REKREACJI

Informacja merytoryczna z najważniejszych wydarzeń z dziedziny kultury, sztuki, edukacji i życia społecznego zrealizowanych z inicjatywy Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu, bądź z udziałem instytucji jako partnera lub współorganizatora. Oferta z zakresu edukacji kulturalnej CKiR w Supraślu obejmowała następujące stałe zajęcia:

- zajęcia plastyczne (grupa młodsza i grupa starsza) – do 20 os.(dzieci)
- szachowe (grupa podstawowa, grupa zaawansowana), do 20 os.(dzieci)
- indywidualną naukę gry na pianinie, 6 os.(dzieci)
- robotyka i druk 3D - 8 os.(dzieci)
- zajęcia teatralne w formie Teatru Amatorskiego „PoCO”; 7 – 14 lat – 2 grupy (12 os.)
- warsztaty ceramiczne – 2 grupy – 20 os.(dorośli i dzieci w wieku 8+).
- zajęcia muzyczne :

- ☐ Zajęcia umuzykalniające dla początkujących
- ☐ Sekcja gitarowa
- ☐ Sekcja fletów prostych
- ☐ Zajęcia indywidualne muzyczne
- ☐ Zespoły muzyczne
- ☐ Sekcja orkiestry smyczkowej
- ☐ Sekcja orkiestry dętej
- ☐ Sekcja instrumentów perkusyjnych
- ☐ Orkiestra smyczkowa – grupa I
- ☐ Orkiestra smyczkowa – grupa II
- ☐ Orkiestra smyczkowa – grupa III
- ☐ Orkiestra Dęta - Big Band Chór
- ☐ Seniorzy Supraśl

We wszystkich grupach instrumentalno-muzycznych – łącznie ok. 75 os.

- ☐ Zajęcia grupowe – emisja głosu —do 5 os. (zajęcia zawieszone od 1 lipca 2024)
- ☐ Zajęcia taneczne dla dzieci HIP-HOP –2 grupy wiekowe– do 20 os.

□ Sztuka Kobiecości – zajęcia taneczne dla kobiet od 18 r. – 3-8 os.

Ponadto w siedzibie CKiR udostępniane były sale na zajęcia :

- zajęcia rekreacyjne dla pań 60+ - 3 x w tyg.

□ Prowadzenie zespołów ludowych – Zespół Jarzębina z Karakul (10 os.) oraz Zespół „Żurawinki” z Ogrodniczek (10 os.)

Oferta zajęć w CKiR, oddziałach terenowych uzależniona jest od zgłaszanego zapotrzebowania i możliwości rozpoczęcia współpracy z instruktorem/prowadzącym daną dziedzinę oraz możliwości lokalowych. Zajęcia prowadzone są w cyklu roku szkolnego od września 2023 do czerwca 2024. Nabory uzupełniające na poszczególne zajęcia prowadzone są w ciągu roku i uzależnione są od dostępności miejsc.

Zajęcia muzyczne, jak również warsztaty ceramiczne cieszyły się olbrzymim zainteresowaniem. Ograniczenia lokalowe samego CKiR zmuszały do szukania dodatkowych miejsc na działalność (np. w Szkole Podstawowej w Ogrodniczkach- dzięki uprzejmości Dyrekcji szkoły). Dużo większe zapotrzebowanie na ofertę zajęć (w porównaniu do możliwości) obserwowano także w przypadku GPEK w Zaściankach. Od kilku lat obserwowany jest wzrost zainteresowania działalnością typu: fitness, zdrowy kręgosłup. Zaznaczyć trzeba jednak, że lokale którymi dysponuje CKiR (głównie w terenie) nie są do tego przystosowane (odpowiedniej wielkości sale z możliwością przechowywania przyrządów sportowych- piłek, hantli, mat, itp., sale są wielofunkcyjne). Działalność rekreacyjna jest jednym z kilku obszarów działalności naszego ośrodka kultury.

Cykliczne zajęcia i warsztaty tematyczne:

To przede wszystkim oferta warsztatów świątecznych (bożonarodzeniowych i wielkanocnych) oraz zajęć wakacyjnych i feryjnych. Wszystkie te formy cieszą się rosnącym z roku na rok zainteresowaniem. Od 2 lat prowadzone są także akcje animacyjne w ramach „Tygodnia Dnia Dziecka” na bazie obiektów zarządzanych przez CKiR (głównie w miejscowościach, gdzie mamy zlokalizowane gminne pracownie edukacji kulturalnej) i wsparciu rad sołeckich i środków z funduszy sołeckich przygotowujemy ofertę animacyjną.

Przykładowo, należy podać, że w dniach 22 stycznia – 26 stycznia zorganizowano – **Ferie z Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu** . Oferta zajęć podczas ferii zimowych dla dzieci w

wieku 7+ obejmowała: warsztaty LEGO, zajęcia sensoryczno-kreatywne i chemiczne, zimowy maraton filmowy, pokazy magii i iluzji, kulig z ogniskiem. Z oferty skorzystało 25 dzieci.

20 marca – warsztaty wielkanocne:

- Dla seniorów - Strojenie koszyczków wielkanocnych
- RODZINNE - strojenie koszyczków wielkanocnych, drzewka wielkanocne (20 osób)

29 maja – 7 czerwca – „Tydzień Dziecka z CKiRem” –animacje i zabawy plenerowe zorganizowane w 7 miejscowościach na terenie Gminy Supraśl: Ciasne, Henrykowo, Karakule, Ogrodniczki, Sowłany, Supraśl, Zaścianki.

Współorganizowano w Urzędem Miejskim w Supraślu uroczystości upamiętniające ważne wydarzenia historyczne, narodowe

- **3 maja – uroczystości upamiętniające rocznice uchwalenia Konstytucji 3 maja w Ogrodzie Saskim w Supraślu.** W programie tradycyjnie złożenie kwiatów pod pomnikiem z udziałem Orkiestry Dętej Miasta i Gminy Supraśl.
- **6 czerwca - Uroczystości pod pomnikiem Ofiar w Miejscu Pamięci Narodowej w Grabówce.** CKiR odpowiadał za pomoc w koordynacji i promocji wydarzenia oraz obsługę techniczną całej uroczystości. Współorganizatorem była parafia Krzyża Św. w Grabówce.

Organizowano także pokazy, spektakle teatralne, np.:

- 13 stycznia– Dom Ludowy – **spektakl „Rodzina +” – Kabaret Fifarafa** (oferta biletowana)

W roku 2024r. zacieśniona została współpraca z Podlaskim Instytutem Kulturalnym w Białymstoku skutkująca działaniami związanymi z szeroko pojętą działalnością teatralną.

18-25 kwietnia w Domu Ludowym w Supraślu odbył się **IV Wojewódzki Przegląd Amatorskiej Twórczości Teatralnej "PIKtoGRAMy"**, którego Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu było współorganizatorem z Podlaskim Instytutem Kultury. Przez kilka dni Supraśl stał się stolicą wojewódzkiego przeglądu goszcząc ponad 300 młodych aktorów, wokalistów, mistrzów recytacji. Etap ten poprzedzony został gminnymi eliminacjami pod honorowym

patronatem Burmistrza Supraśla, z których wyłoniono przedstawicieli do etapu wojewódzkiego (m.in. z Henrykowa, Supraśla).

16 czerwca - premiera Teatru ProScenium działającego przy PIK, którym kieruje Mila Wyszowska. Jej podopieczne na zakończenie sezonu artystycznego na scenie Domu Ludowego – Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu zagrały dwa przedstawienia: „...i po ptakach, czyli Tadek i Władek show” oraz „KOŃec”.

Do tradycji wpisała się także organizacja spektakli podsumowujących sezon działalności Teatru Amatorskiego PoCo? działającego przy CKiR. Premierowy pokaz spektaklu „Miśja” włączony został do „Dni Kultury w Gminie Supraśl” i odbył się 20 czerwca.

Pokazy filmowe/Filmowe piątki:

W ramach filmowych piątków, prezentowano ofertę kina dziecięcego, rodzinnego lub okazjonalnie - tematyczne obrazy. Bezpłatne pokazy filmowe możliwe są dzięki wykupionemu przez CKiR parasolowi licencyjnemu na filmy określonych producentów (głównie amerykańskich). Licencja ta ma swoje określone wymogi i ograniczenia stawiane CKiR, m.in.:co do formy promocji (promocja może odbywać się w tzw. grupie zamkniętej – utworzona grupa facebookowa „Filmowe piątki”, do której może dołączyć każdy, kto wyrazi chęć dołączenia.). Koszty licencyjne polskich produkcji są bardzo wysokie, uniemożliwiając nam ich prezentowanie (licencja na polskie produkcje sięga nawet 7 tyś. zł za 1 pokaz filmowy). Wstęp na pokazy w ramach filmowych piątków organizowanych przez CKiR jest bezpłatny.

13 maja CKiR wraz z Fundacją Projekt Życie zorganizowało wyjątkowe, 2 przedpremierowe pokazy „U Pana Boga w Królowym Moście” (kolejnej części kultowej serii), podczas których gościliśmy reżysera Jacka Bromskiego wraz z aktorami. W seansach wzięło udział blisko 300 widzów.

Wydarzenia sportowo-rekreacyjne

Od marca 2024 r. CKiR zarządza obiektem sportowym w Supraślu (budynkiem-Dom Sportu i profesjonalnym boiskiem piłkarskim) przy ul. Konarskiego 5 w Supraślu. Obiekt przeznaczony jest głównie na działalność Klubu Sportowego „Supraślanka” (parter budynku wraz z boiskiem). Na piętrze obiektu- CKiR rozpoczęło planowanie i organizację innych działań sportowych i rekreacyjnych, m.in.: zajęcia karate dla dzieci i młodzieży, zajęcia sportowe dla seniorów. W czerwcu uruchomiono pierwsze zajęcia gimnastyczno-rekreacyjne, (4 dni w

tygodniu) dzięki współpracy z Fundacją Okno na Wschód. Zajęcia będą odbywały się nieodpłatnie do końca sierpnia b.r. Od września udostępniona zostanie pełna oferta zajęć. Obecnie budynek jest w trakcie sukcesywnego wyposażania.

17 lutego - odbył się tradycyjny coroczny maraton „Ultra Śledź Puszczy Knyszyńskiej”, którego CKiR był współorganizatorem. W VIII edycji Biegi odbywały się na dystansach 60, 85 i 170 km

23 marca – uroczyste otwarcie Domu Sportu – Mecz towarzyski KS Supraślanka vs Przyjaciele.

Przed główną częścią ceremonii otwarcia odbył się krótki, lecz niezwykle interesujący wykład, który przybliżył historię sportu w Supraślu oraz bogatą historię klubu Supraślanki. Jerzy Górko, wybitny historyk sportu z regionu, poprowadził prezentację, która ukazała znaczenie sportu dla społeczności Supraśla na przestrzeni lat. To wydarzenie dodatkowo wzbogaciło kontekst otwarcia Domu Sportu.

30 czerwca - CKiR po raz kolejny był partnerem **kolarskich Maratonów Kresowych MTB w Supraślu**, które to wydarzenie było nieformalnym zamknięciem „Dni Kultury w Gminie Supraśl”. Na uczestników czekały następujące dystanse: Maraton 53 km, półmaraton 30 km, Fit: 16 km, bieg Mini 8 km oraz najkrótsza trasa dla najmłodszych: 200 m. Impreza odbyła się w Supraślu po raz trzynasty i skupiła setki amatorów wyścigów rowerowych z terenu całego kraju.

Koncerty /wydarzenia plenerowe

W pierwszym półroczu 2024 r. CKiR zaproponowało 2 cykle muzyki poważnej: ”Salonik Chopina” przy współpracy z UMFC (w tym 2 koncerty w Parafii Św. Krzyża w Grabówce), „Wiosnę Chopinowską” przy współpracy z Towarzystwem F.Chopina Koło w Supraślu (4 koncerty wybitnych pianistów).

Od 20 do 30 czerwca CKiR przy współpracy z Partnerami zorganizował jedno z największych przedsięwzięć w skali roku „**Dni Kultury w Gminie Supraśl**” (po raz pierwszy używając tej nazwy), choć po raz drugi w formule kilkudniowego „festiwalu” zrzeszającego różne wydarzenia, w tym: koncerty, spektakle, spacer tematyczne, spotkania filmowe, warsztaty i wystawy. Podczas tego kulturalnego święta odbyły się także dwa pikniki rodzinne: w Grabówce i w Supraślu, podczas których nie zabrakło atrakcji dla dzieci i dorosłych.

Czerwiec 2024

Spotkanie Autorskie z Celiną Zubrycką (autorką książek dla dzieci) miejsce: Filia Biblioteki w Zaściankach,

Spektakl "MiŚja" - grupa teatralna "Po co?" działająca przy Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu miejsce: Dom Ludowy,

Szwędaczki Supraskie, animacyjny spacer z pochodniami po zmroku (legendy, wróżba z nasion itp.)

Wykład Historyczny Andrzeja Fiedoruka "Historia kuchni polowej. Na kulinarnym zapleczu armii świata. Od starożytności do współczesności" miejsce : Biblioteka Publiczna w Supraślu,

Piknik Rodzinny w Grabówce, boisko ul. Jodłowa

Spektakl "DOM POSTERUNKOWA 1" (dla dorosłych) Teatr Łątek Supraśl Miejsce: ul. Posterunkowa 1/4, 16-030 Supraśl,

Wizyty w Wiosce Indiańskiej w Supraślu: spotkanie z alpakami, szopem praczem i skunksem, zwiedzanie wioski indiańskiej, przejażdżki konne, poszukiwanie złota i wiele innych atrakcji.

"Noc Świętojańska" - warsztaty robienia wianków, miejsce: Wiata przy Gminnej Pracowni Edukacji Kulturalnej, Karakule 74,

Zwiedzanie z przewodnikiem Arboretum w Kopnej Górze (Ogród botaniczny)

Zwiedzanie z przewodnikiem Zagrody Pokazowej Żubrów w Kopnej Górze

Zwiedzanie wystawy przyrodniczo-kulturowej oraz pokaz filmów przyrodniczych w siedzibie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej godz.: 8:00-15:00 miejsce PKPK ul. abp. Gen. M. Chodakowskiego 3, 16-030 Supraśl BEZPŁATNE

Szeptuchy i przestrach - spotkanie z ekspertką Małgorzatą Anną Charyton MOC PODLASIA (mieszkanka Supraśla, antropolożka kulturowa) godzina 17:00 miejsce: Biblioteka Publiczna w Supraślu, ul. Cieliczańska 1, sala Guliwer, I piętro, liczba miejsc ograniczona, wejściówki do pobrania w siedzibie CKiR w Supraślu BEZPŁATNE

Historyczny spacer w Skarbcu Supraskim Biblioteka Publiczna w Supraślu, ul. Cieliczańska 1,

Warsztaty tworzenia nietypowych zakładki do książek techniką marmurkowania, koszt 10 zł/osoba, miejsce : Muzeum Sztuki Drukarskiej i Papiernictwa w Supraślu, ul. Klasztorna 1,

Pokaz Filmowy "Puszcza Knyszyńska" Szczepana Skibickiego Dom Ludowy ul. Piłsudskiego 11,

Spektakl "Liryki Łozańskie" Adama Mickiewicza godz. 19:00,

Piknik Rodzinny, amfiteatr w Supraślu, godzina 15:00-22:00

W programie: 15:30 - Żurawinki z Ogrodniczek 16:00 - Żyć nie umierać - Seniorki z Supraśla 16:30 - Pokazy tańca nowoczesnego / HIP-HOP 16:45 - Pokaz tańca orientального i cygańskiego z animacjami 17:30 - BIG Band z Supraśla 19:00 - Pokazy Strażackie 21:00 - LOKA - gwiazda wieczoru

Stoiska animacyjno-edukacyjne, wystawy 16:00-19:00 • Wioska Indiańska - Spotkanie z alpakami pracującymi w alpakoterapii, głaskanie ich, przytulanie, karmienie, krótkie spacer. • Nadleśnictwo Supraśl - Lasy Państwowe Nadleśnictwo Supraśl, Stoisko edukacji leśnej, test wiedzy o lesie, ścieżka sensoryczna. Stoisko skierowane jest do wszystkich miłośników lasu • SHÔTÔKAN "BUSHIDÔ" Supraśl - stoisko promocyjne Klubu Karate • Spotkanie ze Strażakami, prezentacja wozu Strażackiego, stoisko strażackie z animacjami Dodatkowe atrakcje: • dmuchane place zabaw 15:00-21:00

"FRESKI SUPRASKIE" Rodzinne warsztaty plastyczne inspirowane ornamentami zaczerpniętymi z zachowanych fragmentów supraskich fresków.

"FRESKI SUPRASKIE – KONTEKSTY HISTORYCZNE I ARTYSTYCZNE" Spotkanie z cyklu SZTUKA IKONY poświęcone XIV- wiecznym freskom z cerkwi Zwiastowania NMP w Supraślu, miejsce: Muzeum Ikon w Supraślu, ul. Klasztorna 1, 16-030 Supraśl.

PILATES 11 PLENEROWO (trening pilates na świeżym powietrzu, śniadanie w restauracji "Wspólny Stół") miejsce scena Letnia Domu Ludowego,

Pierwszy Zielony Targ w Karakulach produktów regionalnych, żywności ekologicznej oraz rękodzieła, wyprzedaż garażowa miejsce: boisko przy Gminnej Pracowni Edukacji Kulturalnej, Karakule 74. Organizator: Stowarzyszenie Przyjaciół Karakul i Okolic.

PROJEKTY:

CKiR podejmuje także starania w pozyskiwaniu środków z zewnątrz, aplikując do różnych programów. Na rok 2024 CKiR złożyło 2 projekty do Programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jeden z nich uzyskał dofinansowanie.

Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu uzyskało dofinansowanie projektu pn.: „Zakup wyposażenia Domu Ludowego do realizacji wydarzeń kulturalnych z elementami edukacji kulturalnej” w ramach Programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Infrastruktura domów kultury 2024”.

Projekt przewidywał:

- ☐ Zakup wyposażenia oświetleniowego Domu Ludowego
- ☐ Profesjonalizację możliwości technicznych Domu Ludowego
- ☐ Zwiększenie komfortu pracy artystycznej i odbiorców wydarzeń

Projekt przewidywał zakup sprzętu oświetleniowego do Domu Ludowego w Supraślu wynikający z potrzeby wymiany wyeksploatowanego już sprzętu i uzupełnienia istniejącego o nowoczesną technikę oświetleniową. Organizacja przedsięwzięć kulturalnych w Domu Ludowym wymaga profesjonalnego, nowoczesnego i sprawnego sprzętu oświetleniowego w celu realizacji wydarzeń na wysokim poziomie artystycznym, zapewniającym komfort pracy artystom, jak i wysoki standard odbioru. Zakup wyposażenia pozwoli rozwinąć infrastrukturę Centrum oraz umożliwi rozszerzenie oferty kulturalnej z elementami edukacji kulturalnej o wydarzenia wysokiej rangi, które wymagają sprawnego zaplecza technicznego.

Planowane jest także nowe wyposażenie (takie jak: ruchome głowice sceniczne o różnych trybach i kątach świecenia, lasery, listwy ledowe, wytwornica dymu) wzbogaci infrastrukturę Domu Ludowego.

Dofinansowanie: 34.000 zł

Całkowita wartość projektu: 45.950 zł

Realizowany przez Narodowe Centrum Kultury program „Infrastruktura domów kultury” ma na celu zapewnienie optymalnych warunków dla działalności domów i ośrodków kultury oraz centrów kultury i sztuki w zakresie edukacji kulturalnej i animacji kultury poprzez modernizację i rozbudowę ich infrastruktury.

Program Infrastruktura Domów Kultury finansowany jest ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego pochodzących z Funduszu Promocji Kultury - państwowego funduszu celowego.

Centrum Kultury i Rekreacji w Supraślu wraz z 6 oddziałami w terenie: w Zaściankach, Ogrodnickach, Karakulach, Ciasnem, Henrykowie i Sowlanach oraz Biblioteką w Supraślu wraz z filią w Ogrodnickach i w Sobolewie realizowało działania z zakresu kultury, edukacji, sportu i rekreacji, zgodne ze statutem CKiR w Supraślu. Każda pracownia posiada ofertę zorganizowanych tj. zaplanowanych w określonych ramach czasowych i liczbowo i wiekowo określonych grupach. Centrum Kultury i Rekreacji realizując swoje cele statutowe zwraca dużą uwagę na potrzeby zgłaszane przez mieszkańców Gminy Supraśl dostosowując i modernizując swoją ofertę w możliwym zakresie. Powszechnym procesem zarówno w CKiR w Supraślu, jak i w pracowniach w terenie, jest rotacyjność uczestników, co wymaga stałego dostosowywania programów i oferty zajęć do stale zmieniających się grup odbiorców. CKiR w Supraślu kładzie duży nacisk także na współpracę z przedstawicielami lokalnych społeczności. Wyrazem tego są wspólne spotkania organizacyjne przed każdym festynem w poszczególnych miejscowościach. Głos i wsparcie rad sołeckich, lokalnych liderów społecznych i organizacji społecznych w tych przygotowaniach jest dużym wsparciem gwarantującym sukces przedsięwzięcia.

W ramach współpracy CKiR udostępnia pomieszczeń/lokale organizacjom pozarządowym i grupom nieformalnym:

Koło Gospodyń Wiejskich w Karakulach – GPEK w Karakulach

Stowarzyszenie „Przyjaciół Karakul” – GPEK w Karakulach

Koło Gospodyń Wiejskich w Ogrodnickach – GPEK w Ogrodnickach

Koło Gospodyń Wiejskich w Ciasnem

Koło Gospodyń Wiejskich „Słowiańskie wianki” z Grabówki – GPEK w Henrykowie

Kluby seniora na terenie Gminy Supraśl – udostępnianie pomieszczeń z zasobów lokalowych CKiR.

Współpraca ta daje wymierne efekty w postaci oddolnych inicjatyw, wydarzeń organizowanych przez te organizacje na rzecz swoich społeczności.

XII. DZIAŁANIA NA RZECZ OBRONY JEDNOŚCI GMINY SUPRAŚL

Od początku roku 2024 zaczęły docierać medialne informacje, że nieformalna grupa inicjatywna dążąca do wydzielenia Gminy Grabówka z Gminy Supraśl ponownie rozpoczęła starania w tej sprawie w ministerstwie spraw wewnętrznych i administracji. W mediach zaczęły się także pojawiać zapowiedzi polityków popierających od dawna znane zamierzenia związane z powołaniem nowej gminy.

W odpowiedzi na te zapowiedzi szybko zawiązała się w lutym 2024 grupa mieszkańców oraz części radnych Gminy Supraśl – zwolenników jedności gminy, którzy postanowili zawiązać grupę inicjatywną i doprowadzić do ponownego rozpisania referendum gminnego w sprawie podziału gminy Supraśl. Pełnomocnikiem tej grupy mieszkańców (tzw. inicjatora referendum) został Pan Mirosław Zielenkiewicz, mieszkaniec Sobolewa.

Grupa inicjatora referendum podjęła czynności w ramach przewidzianej procedury ustawowej zgodnie z ustawą o referendum lokalnym oraz ustawą o samorządzie gminnym. W pierwszej kolejności mieszkańcy zawiadomili o zamiarze przeprowadzenia referendum Burmistrza Supraśla - jeszcze w lutym 2024 r., a następnie przystąpili do zbierania podpisów mieszkańców popierających plan przeprowadzenia referendum konsultacyjnego sprawie podziału gminy Supraśl.

Jednocześnie 12 marca 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Supraślu wpłynęło pismo Pana Tomasza Szymańskiego działającego z upoważnienia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji skierowane do Rady Miejskiej w Supraślu z oficjalnym wnioskiem na podstawie art. 4a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozpoczynającym z urzędu procedurę zmian terytorialnych polegających na wydzieleniu z Gminy Supraśl Gminy Grabówka w oparciu o 5 miejscowości: Grabówka, Zaścianki, Sobolewo, Henrykowo i Sowłany. Pismem tym minister zwrócił się o wyrażenie przez Radę Miejską w Supraślu opinii w sprawie zaproponowanego podziału gminy. Wyznaczono, zgodnie z obowiązującymi

przepisami, 3 miesięczny termin na przedłożenie opinii. Termin ten zatem upływał 12 czerwca 2024 r. Pismo z ministerstwa poniżej.



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

z up. Tomasz Szymański
Sekretarz Stanu

DAP-WSUST.7110.13.2024
Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pani
Monika Suszczyńska
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Supraślu

Uprzejmie informuję, że zostały podjęte działania, mające na celu wszczęcie procedury, dotyczącej utworzenia gminy Grabówka w granicach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2015 r. w sprawie utworzenia gminy Szczawa i gminy Grabówka (Dz. U. poz. 1085).

W związku z powyższym, na podstawie art. 4a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, z późn.zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie opinii Rady Miejskiej w Supraślu w sprawie utworzenia gminy Grabówka, poprzedzonej stosownymi konsultacjami.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że stosownie do art. 4a ust. 3 ww. ustawy o samorządzie gminnym, w przypadku niewyrażenia przez Radę Miejską w Supraślu wspomnianej opinii w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania mojego wystąpienia - wymóg zasięgnięcia tej opinii zostanie uznany za spełniony.

Ponadto, uprzejmie proszę o przedstawienie informacji/danych związanych z funkcjonowaniem dotychczasowej gminy po podziale, jak i nowoutworzonej, w szczególności:

- infrastruktury komunalnej niezbędnej do wykonywania zadań publicznych przez nową gminę (w tym budynku urzędu gminy/siedziba władz gminy),
- wskazania niezbędnych działań związanych z organizacją gminnej administracji (w tym m.in. konieczność zapewnienia odpowiedniego zaplecza kadrowo-technicznego nowego urzędu np. wyposażenia w odpowiedni sprzęt, zatrudnienia pracowników),
- określenie szacunkowych planów dochodów i wydatków w następnym roku budżetowym gmin objętych zmianami.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Tomasz Szymański
Sekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:

1. Burmistrz Supraśla,
2. Wojewoda Podlaski.

ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa, Polska

Mając na uwadze fakt, że nieco wcześniej, bo już w lutym 2024 r. rozpoczęła się równolegle oddolna inicjatywa referendalna mieszkańców gminy w sprawie podziału gminy Supraśl, Rada Miejska w Supraślu nie podejmowała żadnych kroków w celu organizacji tzw. zwykłych konsultacji społecznych, ale w okresie marzec-kwiecień 2024 dokonywała kolejnych czynności związanych z procedurą referendalną, tak aby doprowadzić do konsultacji społecznych w formie referendum gminnego – analogicznie jak miało to miejsce już w roku 2015, kiedy odbyło się referendum gminne zamiast tzw. konsultacji zwykłych. Było to działanie w ramach obowiązujących przepisów prawa. Stanowi o tym art. 4a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

„W przypadku przeprowadzenia referendum lokalnego w sprawie utworzenia, połączenia, podziału i zniesienia gminy oraz ustalenia granic gminy, o którym mowa w art. 4c, konsultacji z mieszkańcami, o których mowa w ust. 1 i 2, nie przeprowadza się.”

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Supraślu podjęła w kwietniu 2024 r. uchwałę o przeprowadzeniu referendum lokalnego. Na dzień referendum wyznaczono 2 czerwca 2024 r. Uchwała poniżej.

**UCHWAŁA NR LVI/711/2024
RADY MIEJSKIEJ W SUPRAŚLU**

z dnia 18 kwietnia 2024 r.

w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) w związku z art. 17 ust.1 oraz art. 19 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1317, poz. 497) Rada Miejska w Supraślu uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że wniosek inicjatora referendum – grupy mieszkańców gminy Supraśl o przeprowadzenie referendum lokalnego zawierający następujące pytanie: „ Czy jest Pan/ Pani za podziałem Gminy Supraśl poprzez wydzielenie z części Gminy Supraśl nowej gminy – Gminy Grabówka w granicach wyznaczonych przez obręby ewidencyjne: Zaścianki, Sobolewo, Grabówka, Henrykowo, Sowłany, obejmującej miejscowości: Zaścianki, Sobolewo, Krasny Las, Majówka, Zielona, Izoby, Stary Majdan, Grabówka, Henrykowo, Drukowszczyzna, Sowłany, a tym samym za wystąpieniem przez Radę Miejską w Supraślu z wnioskiem do ministra właściwego do spraw administracji publicznej za pośrednictwem wojewody o wydanie przez Radę Ministrów stosownego rozporządzenia w powyższej sprawie?” spełnia wymogi ustawy o referendum lokalnym oraz nie prowadzi do rozstrzygnięć sprzecznych z prawem.

§ 2. Postanawia się przeprowadzić referendum lokalne na wniosek inicjatora referendum, o którym mowa w § 1.

§ 3. Ustala się następującą treść pytania referendum: Czy jest Pan/ Pani za podziałem Gminy Supraśl poprzez wydzielenie z części Gminy Supraśl nowej gminy – Gminy Grabówka w granicach wyznaczonych przez obręby ewidencyjne: Zaścianki, Sobolewo, Grabówka, Henrykowo, Sowłany, obejmującej miejscowości: Zaścianki, Sobolewo, Krasny Las, Majówka, Zielona, Izoby, Stary Majdan, Grabówka, Henrykowo, Drukowszczyzna, Sowłany, a tym samym za wystąpieniem przez Radę Miejską w Supraślu z wnioskiem do ministra właściwego do spraw administracji publicznej za pośrednictwem wojewody o wydanie przez Radę Ministrów stosownego rozporządzenia w powyższej sprawie?

§ 4. Datę referendum wyznacza się na niedzielę 2 czerwca 2024 r.

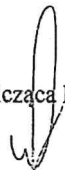
§ 5. Dni, w których upływają terminy wykonania czynności związanych z przeprowadzeniem referendum, określa kalendarz stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 6. Ustala się wzór i treść karty do głosowania, obejmujący również pytanie referendum wskazane w § 3, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 7. Określa się wzór i treść nakładki na kartę do głosowania sporządzonej w alfabecie Braille' a zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 8. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Supraśla.

§ 9. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, a ponadto bezzwłocznemu ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń, Biuletynie Informacji Publicznej i stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Supraślu oraz na tablicach informacyjnych należących do Gminy Supraśl.

Przewodnicząca Rady

mgr Monika Suszczyńska

Niestety Wojewoda Podlaski działając w trybie nadzorczym uznał, że podjęta uchwała jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa i wydał w tym zakresie w dniu 15 maja 2024 r. rozstrzygnięcie stwierdzające jej nieważność. Nowa Rada Miejska jaka ukształtowała się w wyborach samorządowych, które odbyły się 7 kwietnia 2024 r., nie zdecydowała się na zaskarżenie decyzji Wojewody Podlaskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego pomimo przygotowania przez Burmistrza Supraśla odpowiedniej uchwały w tym zakresie. W tym miejscu nie podejmując polemiki nad prawidłowością rozstrzygnięcia Wojewody należy stwierdzić, że w ocenie Burmistrza Supraśla, szanse na uchylene przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku decyzji nadzorczej Wojewody Podlaskiego były duże. Tym bardziej, że uchwała referendalna była powieleniem z tej z roku 2015, kiedy to referendum uznano za zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i się odbyło. Wojewoda jako organ nadzoru jest uprawniony do eliminowania z obrotu prawnego wyłącznie tych uchwał rad, które zawierają naruszenia prawa o charakterze istotnym. Wojewoda natomiast w uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia nie zawarł w tym zakresie żadnej analizy i nie wykazał, że dostrzeżone przez jego naruszenia mają charakter istotnych.

W tym stanie rzeczy, niezależnie od argumentów prawnych, stało się jasne, że referendum z uwagi na decyzję Wojewody Podlaskiego się nie odbędzie. Należało zatem zorganizować tzw. zwykłe konsultacje. Do końca 3 miesięcznego terminu na przeprowadzenie konsultacji (12 czerwca 2024) pozostał jeszcze prawie cały miesiąc, dlatego był jeszcze czas na ich zorganizowanie. Skoro nie można było przeprowadzić konsultacji w formie referendum, Burmistrz Supraśla przedstawił projekt uchwały Rady o przeprowadzeniu konsultacji zwykłych. Obszerny projekt wraz z uzasadnieniem poniżej:

Uchwała nr
Rady Miejskiej w Supraślu
z dnia maja 2024 r.

**w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących podziału gminy
Supraśl polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy Grabówka**

Na podstawie art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2024 r. poz. 609) oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przeprowadzić konsultacje społeczne, o których mowa w art. 4a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z wnioskiem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 marca 2024 r. do Rady Miejskiej w Supraślu o przedstawienie opinii Rady Miejskiej w Supraślu w przedmiocie utworzenia nowej gminy Grabówka.

§ 2. Celem konsultacji jest uzyskanie opinii mieszkańców gminy Supraśl dotyczącej proponowanego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji podziału gminy Supraśl polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy - gminy Grabówka w granicach wyznaczonych przez obręby ewidencyjne: Zaścianki, Sobolewo, Grabówka, Henrykowo i Sowlany.

§ 3. W konsultacjach mogą wziąć udział wszyscy pełnoletni mieszkańcy gminy Supraśl.

§ 4. Konsultacje odbędą się w okresie od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały do 8 czerwca 2024 roku, z zastrzeżeniem, że konsultacje w formie określonej w § 6 i § 7 odbędą się w okresie od dnia jej wejścia w życie do 5 czerwca 2024 r., natomiast w formie określonej w § 8 w okresie od 6 czerwca do 8 czerwca 2024 r.

§ 5. 1. Konsultacje odbędą się poprzez zebranie opinii mieszkańców w formie pisemnej, anonimowej ankiety zawierającej jedno pytanie odnoszące się do ewentualnego podziału gminy, sporządzonej według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Ankieta wykonana według innego wzoru niż w ust. 1, a także bez oryginalnego odcisku pieczęci urzędowej Rady Miejskiej w Supraślu jest nieważna.

§ 6. Ankiety, o których mowa w § 5 będą roznoszone do mieszkańców i jednocześnie od nich odbierane w sposób, o którym mowa w § 7.

§ 7. 1. Ankiety będą roznoszone i odbierane przez upoważnionych przez Burmistrza Supraśla ankierów.

2. Ankierzy będą posiadać do wglądu mieszkańców pisemne upoważnienie Burmistrza oraz identyfikator zawierający imię i nazwisko oraz zdjęcie osoby upoważnionej.

3. Po przybyciu na posesję lub do mieszkania ankietę poinformuje o celu wizyty, dobrowolności udziału w konsultacjach społecznych oraz technicznym sposobie oddania głosu.

4. Ankietę wręczy każdemu obecnemu mieszkańcowi - według jego ustnego oświadczenia - za pokwitowaniem ankietę, o której mowa w § 5 z oryginalnym odciskiem pieczęci w celu jej wypełnienia oraz niezwłocznego jej zwrotu ankietarowi.

5. Przekazanie ankiety mieszkańcowi może odbyć się wyłącznie na podstawie pisemnego pokwitowania. Każdy mieszkaniec biorący udział w konsultacjach osobiście kwituje odbiór ankietę poprzez wpisanie swojego imienia i nazwiska na liście ankietarza w rubryce obok adresu sporządzonej według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. Podczas kwitowania ankietę zakrywa odpowiednią nakładką podpisy innych mieszkańców, którzy już wzięli udział w konsultacjach.

6. Wraz z ankietą ankietarz przekazuje mieszkańcowi pustą kopertę, którą po niezwłocznym wypełnieniu ankietę zwracają ją w zamkniętej kopercie ankietarowi.

7. Jeżeli po wydaniu ankiety z jakichkolwiek powodów mieszkaniec jej nie odda, ankietarz odnotowuje ten fakt na liście do kwitowania odbioru.

8. Ankietarz nie może zostawić ankiet dla osób nieobecnych.

§ 8. Wszyscy mieszkańcy, którzy z jakichkolwiek powodów nie mogli lub nie wzięli udziału w konsultacjach w sposób określony w §7 ust. 1-8 będą mogli złożyć ankietę w urnach w Urzędzie Miejskim w Supraślu oraz w Filii Urzędu w Zaściankach w okresie od 6 do 8 czerwca 2024 roku w godzinach pracy Urzędu, a ostatniego dnia konsultacji od godz. 10.00 do godz. 18.00, w odpowiednio analogiczny sposób jak określony w §7 ust.1 – 8.

§ 9. Z przeprowadzonych konsultacji tworzy się protokół zawierający następujące dane: liczbę wydanych ankiet mieszkańcom, liczbę ankiet zwróconych przez mieszkańców, liczbę ankiet złożonych do Urzędu Miejskiego w Supraślu oraz Filii Urzędu w trybie określonym w § 8, liczbę ankiet nieważnych, liczbę głosów nieważnych, liczbę głosów oddanych „TAK” (czyli za podziałem gminy Supraśl i wydzielaniem z jej części gminy Grabówka) oraz liczbę głosów „NIE” (czyli za niedzieleniem gminy Supraśl), z tym że głosy „TAK” i „NIE” będą podane w rozbięciu na poszczególne miejscowości gminy Supraśl.

§ 10. Uzasadnienie w zakresie wejścia w życie niniejszej uchwały zawiera załącznik nr 3.

§ 11. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Supraśla

§ 12. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Anne Mazurek

Z up. BURMISTRZA

Mieczysław Żelazowski
SEKRETARZ GMINY

BURMISTRZ
Dr Ryszard Czarnowski

*Załącznik nr 1 do Uchwały Nr ... Rady Miejskiej w Supraślu z dnia ... maja 2024 r.
w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących podziału gminy Supraśl
polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy Grabówka*

Czy jest Pan/Pani za podziałem gminy Supraśl polegającym na wydzieleniu z jej części nowej gminy – gminy Grabówka w granicach wyznaczonych przez obręby ewidencyjne: Zaścianki, Sobolewo, Grabówka, Henrykowo, Sowłany?

☐

TAK

☐

NIE

INFORMACJA

- Głosować można stawiając znak X w kratkach obok odpowiedzi „TAK” lub „NIE”
- Postawienie znaku X w dwóch kratkach albo niepostawienie znaku X w żadnej kratce powoduje nieważność głosu
- Przez znak X należy rozumieć co najmniej dwie linie, które przecinają się w obrębie kratki



Konsultacje społeczne do 8 czerwca 2024 r.

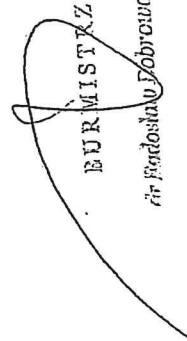
BURMISTRZ
Zaścianki

Klauzula informacyjna – konsultacje społeczne dotyczące podziału gminy Supraśl polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy Grabówka

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1), zwanego dalej RODO informujemy, iż:

Urząd Miejski w Supraślu jest: Burmistrz Supraśla z siedzibą przy ul. Piłsudskiego 58, 16-030

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie Miejskim w Supraślu jest: Burmistrz Supraśla z siedzibą przy ul. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl, e-mail: iod@suprasl.pl.
Supraśl.
2. Dane kontaktowe inspektora ochrony danych: Urząd Miejski w Supraślu, ul. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl, e-mail: iod@suprasl.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu przeprowadzenia konsultacji na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO – przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi – w związku z art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałą nr XLII/531/2018 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu konsultacji społecznych podziału gminy Supraśl, zarządzeniem Nr RO.0050.1.59.2024 Burmistrza Supraśla z dnia 17 maja 2024 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących podziału gminy Supraśl, polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy Grabówka.
4. Pani/Pana dane osobowe mogą być przekazane wyłącznie podmiotom, które uprawnione są do ich otrzymania przepisami prawa w tym jednostce miejskiej, odpowiedzialnej za przeprowadzenie konsultacji.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania, a następnie przez okres ustalony zgodnie z:
 1. ustawą z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach,
 2. rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych;
6. Posiada Pani/Pan prawo do dostępu do swoich danych osobowych, sprostowania swoich danych osobowych, usunięcia danych osobowych, ograniczenia przetwarzania danych osobowych, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania, wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (na adres: Urząd Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych dotyczących Pani/Pana danych narusza przepisy RODO.
7. Podanie przez Panią/Pana danych jest dobrowolne, ale niezbędne, aby Pani/Pana opinia została uwzględniona;
8. Pani/Pana dane nie będą wykorzystywane do zautomatyzowanego podejmowania decyzji, w tym profilowania, o którym mowa w art. 22 RODO.


BURMISTRZ
m. Radostaw Dobrowolski str. 2/2

Załącznik nr 3

do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Supraślu

w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących podziału gminy Supraśl polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy Grabówka

Przedmiotowa uchwała jest aktem normatywnym, gdyż określa reguły określonego zachowania o charakterze ogólnym i abstrakcyjnym, które mają być stosowane w toku prowadzonych konsultacji społecznych dotyczących zmian terytorialnych gminy Supraśl polegających na wydzieleniu z jej części nowej gminy – gminy Grabówka.

W konsekwencji do uchwały tej ma zastosowanie ogólna reguła wynikająca z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2109 r. poz. 1461), iż co do zasady akty normatywne wchodzą w życie z upływem 14 od dnia ich ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

W przedmiotowej sprawie zachodzi jednak konieczność zastosowania przepisu art. 4 ust. 2 w/w ustawy pozwalającego nie tylko na skrócenie okresu vacatio legis, ale nawet na wprowadzeniu rozwiązania wejścia w życie uchwały z dniem jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

Konieczność ta wynika z realiów stanu faktycznego i prawnego przedmiotowej sprawy z jednej strony oraz wymogu przeprowadzenia konsultacji społecznych, o których mowa w art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z drugiej strony. Pilna potrzeba wynika przede wszystkim z krótkiego okresu czasu jaki pozostał do dnia 12 czerwca 2024 r. kiedy to zarówno proces konsultacji społecznych jak i wydania opinii w trybie art. 4a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przez Radę Miejską w Supraślu musi być zakończony.

Pilność przyjętego rozwiązania przedmiotowej uchwały wynika także ze specyficznych i wyjątkowych okoliczności sprawy, a polegających m.in. na przełomie kadencji rad i związanej z tym koniecznością ukonstytuowania się nowej Rady oraz wykonania szeregu czynności o charakterze organizacyjnym związanych z początkiem pracy nowej Rady. Dotychczasowa Rada natomiast oczekiwała na losy inicjatywy referendalnej z przełomu lutego i marca br. oraz w związku ze złożeniem w dniu 21 marca 2024 r. wniosku przez grupę mieszkańców o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie podziału gminy – mając na uwadze art. 4a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że konsultacje

społeczne przeprowadza się, o ile nie przeprowadzono w tej sprawie referendum. Z uwagi na podjęte rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Podlaskiego dotyczące referendum lokalnego niezbędne jest obecnie przeprowadzenie konsultacji społecznych.

Konsultacje te muszą być przeprowadzone najdalej do 8 czerwca br. gdyż oprócz samych konsultacji potrzebny jest jeszcze czas na dokonanie technicznych kwestii związanych z ustaleniem wyników konsultacji oraz przygotowaniem i odbyciem się sesji Rady w celu uchwalenia wymaganej opinii, tak aby najpóźniej do 12 czerwca br. dostarczyć do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji całość materiału zgromadzonego w sprawie.

Należy także zwrócić uwagę, że niezbędny jest także czas na przeprowadzenie samych konsultacji. Niniejsza uchwała zakłada dwie formy konsultacji, generalnie polegające na zebraniu opinii mieszkańców za pomocą pisemnych i anonimowych ankiet. Te dwie formy: najpierw zebranie opinii za pomocą ankietów, którzy powinni dotrzeć do wszystkich mieszkańców, a dodatkowo jako pewne zabezpieczenie druga forma polegająca na możliwości złożenia ankiety w Urzędzie Miejskim w Supraślu oraz w Filii w Zaściankach (dodatkowo w sobotę 8 czerwca od godz. 10.00 do 18.00) pozwolą na osiągnięcie wyższej frekwencji, a w konsekwencji ustalenie rzeczywistych preferencji społecznych dotyczących ewentualnego podziału gminy.

W związku z tym założono, że konsultacje rozpoczną się w natychmiast po wejściu w życie uchwały. Przy założeniu, że sesja Rady odbędzie się najpóźniej 28 maja 2024 r., badania ankietowe będą mogły rozpocząć się w praktyce 29 maja br. i będą mogły być realizowane przez okres do 5 czerwca br., czyli ok. tygodnia. Następnie na drugą formę konsultacji pozostawiono jeszcze 3 dodatkowe dni. Należy mieć na uwadze, że w gminie Supraśl istnieje ok. 5 tys. gospodarstw domowych, do których muszą dotrzeć ankietarzy.

Należy podkreślić, że analizowano jednocześnie ewentualną możliwość zastosowania rozwiązania mniej radykalnego polegającego tylko na skróceniu *vacatio legis* do kilku dni – zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy, ale takie powodowałoby „stratę” niezbędnego czasu. Należy pamiętać, że samo opublikowanie uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego wymaga także pewnej ilości czasu i jest to kwestia niezależna od organów gminy. Biorąc zatem pod uwagę ilość pozostałego czasu do dnia 12 czerwca br. oraz wielość zadań do wykonania należało dojść do wniosku, że niezbędne jest zastosowanie rozwiązania

polegającego na wejściu uchwały w życie wraz z dniem jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

Należy zwrócić uwagę, że przyjęcie tego rozwiązania wymaga szeroko rozumiany interes państwa, zarówno organów administracji rządowej oraz organów gminy Supraśl, polegający na uzyskaniu rzeczywistej opinii mieszkańców w tak ważnej sprawie jak zmiany terytorialne wewnątrz kraju polegające na podziale jednej gminy i utworzeniu nowej jednostki samorządu terytorialnego. Temu rozwiązaniu nie stoją na przeszkodzie także zasady demokratycznego państwa prawnego, o czym mowa w art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Poznanie i ustalenie w jak najpełniejszy sposób rzeczywistej woli społeczności lokalnej w kwestii podziału gminy jest wartością o wiele ważniejszą i bardziej znaczną niż wartość wynikająca z zasady vacatio legis, czyli wejścia w życie aktów normatywnych po upływie określonego czasu od jego uchwalenia. W tym konkretnym przypadku zasady te muszą ustąpić na rzecz jak najpełniejszego poznania woli mieszkańców gminy Supraśl. Tym bardziej, że konsultacje społeczne oraz przedmiotowa uchwała będą dodatkowo i natychmiast ogłoszone w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Supraśl oraz na stronie internetowej gminy, a także jej tablicach ogłoszeń.

Biorąc pod uwagę powyższe zastosowanie rozwiązania polegającego na wejściu w życie niniejszego aktu normatywnego z dniem podjęcia jest niezbędne i pilnie konieczne.



BURMISTRZ
Dr Bogdan Dobrowolski

Uzasadnienie

do projektu uchwały Rady Miejskiej w Supraślu

w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących podziału gminy Supraśl polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy Grabówka

Zgodnie z art. 4 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w ramach procedury dotyczącej zmiany granic gminy wszczętej na wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przewidziane jest przeprowadzenie konsultacji, które przeprowadza rada danej gminy. Wskazany przepis brzmi następująco:

„Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1, wymaga zasięgnięcia przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej opinii zainteresowanych rad gmin, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami,...”

Z przepisu tego wynika, że konsultacje te przeprowadza rada gminy. To oznacza, że rada jest organem właściwym do podjęcia decyzji nie tylko w zakresie ogłoszenia samych konsultacji, ale także do zadecydowania o wszystkich pozostałych niezbędnych elementach procesu konsultacji, takich jak w szczególności określenie zasad tych konkretnych konsultacji, przyjętych form zbierania opinii mieszkańców, itp. Wskazany przepis art. 4a ust. 1 ustawy stanowi zatem odrębny i niezależny tryb postępowania w zakresie organizacji konsultacji, w szczególności odrębny tryb od regulacji zawartej w art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, która również traktuje o konsultacjach społecznych. Jednakże wg tej regulacji art. 5a ustawy rada gminy „nie prowadzi” konsultacji, o czym z kolei stanowi art. 4a ust. 1, a jej rola ogranicza się tylko do określenia zasad i trybu postępowania w ramach przeprowadzanych konsultacji. Zgodnie z art. 5a możliwe jest na przykład rozwiązanie, jakie obecnie obowiązuje w gminie Supraśl, że na podstawie uchwały rady określającej tryb i zasady konsultacji, organem decyzyjnym w przedmiocie ogłoszenia konsultacji oraz wyboru ich form jest Burmistrz Supraśla. To rozwiązanie nie spełnia jednak wymogu z art. 4a ust. 1 ustawy samorządowej, w której mowa jest o „przeprowadzeniu” konsultacji przez radę.

Z uwagi na powyższe niezbędne jest podjęcie przedłożonego projektu uchwały, w którym wszystkie najważniejsze elementy procesu konsultacji społecznych będą stanowić decyzję Rady Miejskiej w Supraślu.

Z up. Burmistrza
BURMISTRZ
mgr Jacek Zdzienicka
15.07.2015 r.
15.07.2015 r.

Na sesji Rady w dniu 28 maja 2024 r. ówczesna większość składająca się przede wszystkim z radnych pochodzących z klubu „Nowa Gmina Grabówka” przy wsparciu radnej z Karakul Julity Kalenik zablokowała przyjęcie tego projektu. Uczyniono to przez zastosowanie swoistego wybiegu. Na początku zmieniono porządek obrad w ten sposób, że w pierwszej części posiedzenia Rady zaplanowano te uchwały, które miały być merytorycznie rozpatrzone, następnie w porządku obrad przewidziano sprawozdanie Burmistrza Supraśla, a następnie znowu miały być procedowane kolejne uchwały przedłożone przez Burmistrza - dotyczące przeprowadzenia konsultacji społecznych oraz uchwała o powołaniu kolejnej komisji radnych do ponownej oceny wniosku referendalnego.

W pierwszej części obrad w/w większość radnych z klubu gminy Grabówka, razem z wymienioną radną J. Kalenik odrzucili przedłożone projekty uchwał Burmistrza Supraśla o zaskarżeniu rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Podlaskiego do WSA w Białymstoku, następnie w punkcie dotyczącym sprawozdania Burmistrza Supraśla z działalności międzysesyjnej, pod pozorem konieczności jego uzupełnienia, złożono wniosek o przerwę w obradach. W/w większość przegłosowała przerwę aż do dnia 11 czerwca 2024, podczas gdy ustawowy termin na przeprowadzenie konsultacji mijał 12 czerwca 2024 r. W tym miejscu należy poinformować, że nigdy nie zdarzała się taka praktyka na sesjach Rady, aby ogłaszać przerwy w obradach, tym bardziej, że czekały na rozpatrzenie tak ważne i terminowe sprawy. Podsumowując, sesje Rady z dnia 28 maja 2024 r. oraz 11 czerwca 2024 r. (o czym mowa dalej) źle zapisały się w historii działalności Rady Miejskiej w Supraślu, w której większość po wyborach samorządowych 2024, na skutek podjęcia faktycznej współpracy z radną z Karakul, zdobyli zwolennicy secesji i podziału gminy. Ta sytuacja braku reakcji ze strony organu stanowiącego na swoisty rozbiór Gminy Supraśl będzie rzutować na jej możliwości rozwojowe w kolejnych dziesięcioleciach.

W tej sytuacji Burmistrz Supraśla, próbując doprowadzić do zwołania sesji Rady, następnego dnia złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady. Wniosek poniżej:

Supraśl, 8 maja 2024 r.

RO. 0002.1.2024

Pani

Ludmiła Sawicka

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Supraślu

Wniosek o zwołanie sesji Rady Miejskiej w Supraślu

Działając na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam niniejszym wniosek o pilne zwołanie sesji Rady Miejskiej w Supraślu, zgodnie z w/w przepisem nie później niż 7 dni od złożenia wniosku.

Jako najważniejszy i jedyny punkt obrad sesji Rady proponuję rozpatrzenie i przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Supraślu w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących podziału gminy Supraśl polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy Grabówka. Projekt uchwały w załączeniu.

Uzasadnienie

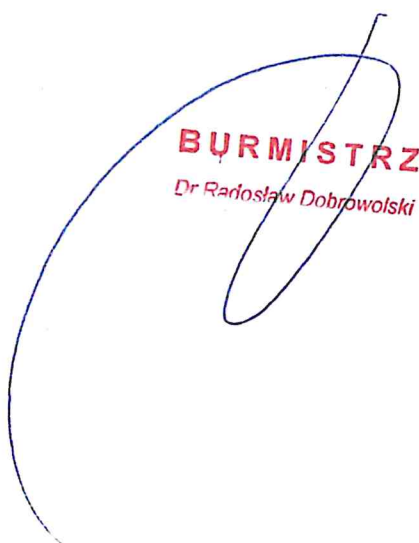
Przyjęcie przedłożonej uchwały jest niezbędne do przeprowadzenia konsultacji, o których mowa w art. 4a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Projekt uchwały był w porządku obrad wczorajszej sesji Rady. Niestety w wyniku nadużycia instytucji przerwy w obradach, poprzedzoną specyficzną zmianą porządku obrad, większość radnych z Grabówki, w tym również Pani osoba, doprowadziła pod błahym pretekstem (niewyczerpującego sprawozdania Burmistrza Supraśla z działalności międzysesyjnej) do przesunięcia obrad aż do 11 czerwca br. Nie było żadnego uzasadnienia, aby przerwa w obradach trwała tak długo. W szczególności w sytuacji gdy na rozpatrzenie oczekiwała tak ważna z punktu widzenia społecznego uchwała, a termin na wydanie opinii przez Radę w sprawie ewentualnego podziału gminy na wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych upływa 12 czerwca br. Takie działanie było pogwałceniem

przepisów prawa, a także przyjętych dobrych obyczajów. Oczywistym celem i skutkiem tego działania było zablokowanie możliwości podjęcia uchwały o konsultacjach społecznych, a w konsekwencji uniemożliwienie ich przeprowadzenia. Jest to więc zlekceważenie opinii społecznej i możliwości wypowiedzenia się o losie swojej gminy.

Proszę zatem o pilne zwołanie sesji Rady, gdyż pozostały jeszcze czas pozwala na przeprowadzenie przedmiotowych konsultacji.

W przeciwnym razie bierzecie Państwo odpowiedzialność zarówno za nieprzeprowadzenie referendum lokalnego oraz konsultacji społecznych.

W tym stanie rzeczy wnoszę jak wyżej



BURMISTRZ
Dr Radosław Dobrowolski

Wnioskowana przez Burmistrza Supraśla sesja Rady jednak ostatecznie się nie odbyła. Kontynuowana jednak była sesja w dniu 11 czerwca 2024 r. na której Burmistrz ponownie przedłożył projekt uchwały Rady w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących planowanego przez Rząd podziału gminy, uznając, że możliwe jest także przeprowadzenie konsultacji po upływie ustawowego terminu i przekazanie wyników tych konsultacji do ministerstwa w terminie późniejszym niż 12 czerwca 2024, tym bardziej, że jak się później okazało decyzja w sprawie podziału zapadła dopiero 1 października 2024. Był zatem jeszcze czas na przeprowadzenie konsultacji lub referendum. Rada nie uchwaliła przedłożonego projektu uchwały. Podobnie nie uchwaliła na tej sesji ponownie przedłożonego przez Burmistrza Supraśla projektu uchwały o przeprowadzeniu referendum gminnego. W obu przypadkach ta niekorzystna decyzja Rady była skutkiem postawy radnej z Karakul Julity

Kalenik, która wstrzymała się od głosu, a to z kolei faktycznie przesądziło o tym, że proponowane projekty uchwał nie zostały podjęte. Układ głosów w obu głosowaniach był następujący: 7 radnych z klubu „Nowa Gmina Grabówka” było przeciw uchwałom, 7 radnych za oraz 1, wspomniana, radna wstrzymała się.

Podobnie Rada na sesji w dniu 11 czerwca 2024 nie zdołała przyjąć przygotowanej przez Burmistrza Supraśla uchwały w sprawie wyrażenia negatywnej opinii co do proponowanego przez MSWiA podziału gminy – w odpowiedzi na wniosek tegoż Ministra z dnia 12 marca 2024 r. Stało się tak ponownie na skutek w/w rozłożenia się głosów radnych, tj. 7 za, 7a przeciw i 1 głos wstrzymującej się radnej J. Kalenik z Karakul.

W międzyczasie, Burmistrz Supraśl wystąpił do sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji z prośbą o spotkanie. Pismo poniżej:

Supraśl, 07 czerwca 2024 r.

RO.033.19.2024

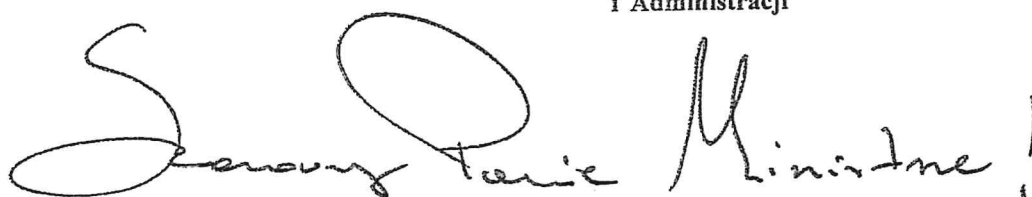
Pan

Tomasz Szymański

Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych

i Administracji



Zwracam się z uprzejmą prośbą o spotkanie z Panem Ministrem w możliwie najkrótszym czasie w sprawie trwającej obecnie procedury i wydzielenia gminy Grabówka z części terytorium gminy Supraśl.

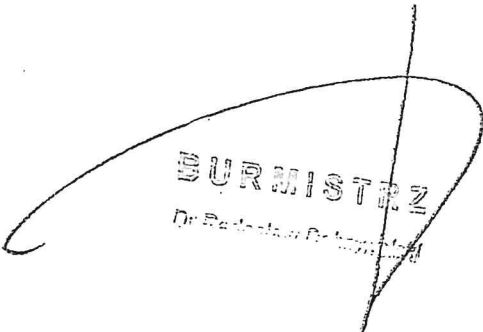
Z wielkim niepokojem obserwuję kilkakrotne już spotkania do jakich doszło w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji z tzw. grupą inicjatywną powołania gminy Grabówka. Do tej pory nie mogło dojść do spotkania z moją osobą i grupą, która w tej sprawie ma przeciwne zdanie. Z przykrością stwierdzam, że nie udało się dotychczas spotkać pomimo moich wielokrotnych próśb telefonicznych i zawartych na piśmie.

Uważam, że pomijanie w bezpośrednich rozmowach jednej ze stron jest naruszeniem podstawowych zasad bezstronności procesu decyzyjnego.

Niezrozumiałe są także sygnały i dotychczasowe wypowiedzi przedstawicieli rządu oraz przedstawicieli grupy inicjatywnej, które świadczą o faktycznym przesądzeniu sprawy i podjęciu już w istocie decyzji o utworzeniu nowej gminy. Wojewoda Podlaski kilkakrotnie wypowiadał się, iż niepotrzebne jest w tej sprawie referendum lokalne, pomimo, że chciało tego ponad 2000 mieszkańców. Natomiast obecna większość w radzie gminy związana z działaczami z Grabówki, zablokowała także przeprowadzenie niezbędnych konsultacji społecznych, odliczając już dni do powołania nowej gminy. Nie znamy także oficjalnych

powodów, dla których gmina Supraśl miałyby zostać podzielona, gdyż zarówno w roku 2015 jak i obecnie, wniosek MSWiA wszczynający procedurę podziałową nie zawierał żadnego uzasadnienia, nie wspominając już o tym, że nie przeprowadzono żadnych analiz i badań w zakresie tego, czy tak mocno okrojona gmina Supraśl, będzie mogła prawidłowo dalej funkcjonować i wykonywać nałożone na nią zadania publiczne.

Wobec powyższego uprzejmie proszę o umożliwienie mi bezpośredniego spotkania z Panem Ministrem, tym bardziej, że wszystko wskazuje na to, że obecna Rada po zablokowaniu referendum i konsultacji społecznych, będzie także dążyć do niewydania opinii w tej sprawie, co zgodnie z ustawą ma nastąpić do 12 czerwca br.

2 *Gościński*,

BURMISTRZ
Dr Piotr Gościński

Do spotkania nie doszło. Burmistrz nie otrzymał żadnej odpowiedzi na swoje pismo. Dlatego ponownie pismem z dnia 17 czerwca 2024 r. wystąpił o spotkanie z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji informując go o dotychczasowym przebiegu procedury i uniemożliwieniu przez Radę przeprowadzenia konsultacji społecznych. Pismo z dnia 17 czerwca 2024 r. poniżej:

Supraśl, dnia 17 czerwca 2024 r.

RO. 033.19.2024

Szanowny Pan Minister

Tomasz Siemoniak

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

dot. sprawy znak: DAP-WSUST.7110.13.2024

Dot. korespondencji:

[1] pismo Tomasza Szymańskiego w zakresie informacji o wszczęciu procedury podziału gminy

[2] pismo z dnia 7 czerwca 2024 r. Burmistrze Supraśla (znak: RO.033.19.2024)

Szanowny Panie Ministrze,

Zwracam się z uprzejmą prośbą o spotkanie z Panem Ministrem w najszybszym możliwym terminie, jednakże nie później niż do końca czerwca bieżącego roku, z uwagi na trwającą obecnie procedurę podziału Gminy Supraśl, zgodnie z pismem [1], która już w chwili obecnej jest obciążona brakiem formalnym.

Zgodnie z art. 4a ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 2 kwietnia 2024 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm., dalej jako: „Ustawa”) „wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1, wymaga zasięgnięcia przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej opinii zainteresowanych rad gmin, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami, a w przypadku zmian granic gmin naruszających granice powiatów lub województw - dodatkowo opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw, z zastrzeżeniem ust. 2”.

Niestety przez podjęte działania zwolenników podziału Gminy, w tym Przewodniczącą Rady Miejskiej w Supraślu oraz Organu Administracji Państwowej tu: Wojewodę Podlaskiego, Rada Miejska nie mogła przeprowadzić przewidzianych przez wyżej powołany przepis konsultacji z mieszkańcami. Natomiast termin zgodnie z pismem [1] minął w dniu 12 czerwca 2024 r.

Nie mniej jednak Burmistrz Supraśla, a także część radnych podjęli szereg działań w celu przeprowadzenia przedmiotowych konsultacji. I tak w dniu 18 kwietnia 2024 r. Rada Miejska w Supraślu podjęła uchwałę nr LVI/711/2024 w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego. Jednakże Wojewoda Podlaski w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdził nieważność tej uchwały, co uniemożliwiło przeprowadzenie referendum. Następnie podjęto próbę przeprowadzenia konsultacji społecznych, które również nie zostały przeprowadzone na skutek obstrukcji części radnych oraz Przewodniczącej, którzy poprzez nadużycie instytucji przerwy w obradach, celowo przerwali sesję zwołaną na dzień 28 maja br. aż do 11 czerwca br., tak aby uniemożliwić uchwalenie przedłożonego przez Burmistrza Supraśla projektu uchwały w sprawie konsultacji. Natychmiast po zerwanej sesji 29

o litera pokażycu 17.06.2024

maja br. jako Burmistrz Supraśla wnioskowałem o zwołanie dodatkowej sesji nadzwyczajnej w celu przyjęcia tej uchwały, jednakże opóźnianie przez Przewodniczącą zwołania dodatkowej sesji spowodowało, że uchwalenie i przeprowadzenie konsultacji stało się niemożliwe.

Dowód: kserokopia uchwały; kserokopia rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 15 maja 2024 r.; kserokopia projektu uchwały w sprawie konsultacji społecznych dotyczących podziału gminy Supraśl polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy Grabówka, wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej

Powyższe doprowadziło do sytuacji, w której zwolennicy podziału Gminy Supraśl oraz Wojewoda Podlaski uniemożliwili wykonanie obowiązku wskazanego w art. 4a ust. 1 Ustawy. Natomiast wymóg przeprowadzenia konsultacji jest bezwzględny i jego brak uniemożliwia nadanie sprawie dalszego biegu. Przy czym, wbrew stwierdzeniu z pisma [1] tj. „w przypadku niewyrażenia przez Radę Miejską w Supraślu wspomnianej opinii w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania mojego wystąpienia – wymóg zasięgnięcia tej opinii zostanie uznany za spełniony”, brak przeprowadzenia konsultacji nie może zostać uznany za spełniony. Inaczej rzecz ujmując, można przyjąć zgodnie z w/w przepisem, że Rada może nie wydać opinii, jednakże nie można przyjąć, że również konsultacje społeczne mogą być nie przeprowadzone.

Powyższa wykładania wymogu przeprowadzenia konsultacji jest zgodna z ugruntowaną linią orzecniczą. Trybunał Konstytucyjny z dnia 1 czerwca 2017 r. sygn. akt U3/17 dotyczący pierwszej próby rozłączenia Gminy Supraśl wprost wskazał, iż „koniecznym elementem tego działania (tu: podziału gminy) jest wymóg zasięgnięcia opinii zainteresowanych rad gmin, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami, a w wypadku zmian granic gmin naruszających granice powiatów lub województw - dodatkowo opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw w sprawie”. Abstrahując jednak od Trybunału Konstytucyjnego również inne orzeczenia potwierdzają, że koniecznym jest przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami. I tak zmianę granic gminy, w tym zmianę polegającą na likwidacji (zniesieniu) danej jednostki, zawsze muszą poprzedzać konsultacje z zainteresowaną społecznością, przeprowadzane w sposób mający zapewnić im możliwie największą reprezentatywność (powszechność), oraz może poprzedzić przeprowadzenie w tej sprawie referendum lokalnego, które będzie traktowane, jako szczególna (kwalifikowana) forma konsultacji z mieszkańcami, i którego wyniki będą odzwierciedlać stosunek miejscowej społeczności do projektowanej zmiany granic” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 czerwca 2016 r. II OSK 1236/16), czy też „przepisy art. 4a i art. 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w sposób jasny i precyzyjny co wzmacnia i zabezpiecza prawa zainteresowanych podmiotów - mieszkańców gminy, dookreślają i decydują zasady zmiany granic gmin. Zarówno art. 4a, jak i art. 4b ustawy mają charakter szczegółowych instrukcji określających wymagania, jakie muszą zostać spełnione, aby Rada Ministrów mogła wydać stosowne rozporządzenie. Wynik konsultacji, zwłaszcza w postępowaniu wszczynanym na

wniosek zainteresowanej gminy, ma znaczenie nie tylko polityczne, ale i prawne - konsultacje są bowiem nieodzowną przesłanką zmian. Wyniki konsultacji odzwierciedlają nie tylko stanowisko wspólnot mieszkańców, jeśli chodzi o ocenę działania organów ich "własnych" gmin, ale także stosunek do spornego terytorium" (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 marca 2012 r. I OSK 2299/11).

Nadto „istotą konsultacji jest uzyskanie obrazu poglądów mieszkańców danej wspólnoty samorządowej, a nie indywidualnych jednostek. Instytucja konsultacji jest faktem społecznym o możliwie największej doniosłości politycznej nie tylko ze względu na wymaganie reprezentatywności, lecz także ze względu na rangę i doniosłość polityczną wypowiedzi osób konsultowanych” (vide Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 listopada 2015 r. II OSK 518/14).

Przenosząc powyższe na kanwę niniejszej sprawy dalsze prowadzenie procedury mającej na celu – niczym nieuzasadniony - podział Gminy Supraśl jest obarczone wadą formalną tj. braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami, które są obowiązkowe.

Zupełnie marginalnie zauważyć należy, że do chwili obecnej Burmistrz Supraśla nie otrzymał odpowiedzi na pismo [2], zaś zwolennicy podziału gminy wielokrotnie byli zapraszani do Ministerstwa.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi pilna potrzeba spotkania, w celu ustalenia szczegółów dalszego działania, a w konsekwencji uprzejmie wnoszę o spotkanie z Panem Ministrem.

2. *Opowiem się,*

BURMISTRZ
Dr Radosław Dobrowolski

W załączeniu kserokopie:

- uchwała Rady Miejskiej w sprawie ogłoszenia referendum lokalnego,
- rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody podlaskiego,
- projekt uchwały w sprawie konsultacji społecznych dotyczących podziału gminy Supraśl polegającego na wydzieleniu z jej części nowej gminy Grabówka,
- wniosek Burmistrza Supraśla o zwołanie sesji nadzwyczajnej z dnia 29 maja 2024 r.

Następnie Burmistrz Supraśla zwrócił się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji pismem z dnia 8 lipca 2024 r. w którym argumentował i podnosił szereg okoliczności przemawiających za niedzieleniem gminy. Pismo poniżej.

BURMISTRZ
SUPRAŚLA
16-850 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58

RO.033.19.2024

Supraśl, dnia 8 lipca 2024 r.

Szanowny Pan Minister

Tomasz Siemoniak

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

dot. sprawy znak: DAP-WSUST.7110.13.2024

Dot. korespondencji:

- [1] pismo Tomasza Szymańskiego w zakresie informacji o wszczęciu procedury podziału gminy
- [2] pismo z dnia 7 czerwca 2024 r. Burmistrza Supraśla (znak: RO.033.19.2024),
- [3] pismo z dnia 17 czerwca 2024 r. Burmistrza Supraśla (znak: RO.033.19.2024).

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma [2] i [3] ponownie zwracam się z prośbą o spotkanie z Panem Ministrem w najszczybszym możliwym terminie, z uwagi na trwającą obecnie procedurę podziału Gminy Supraśl, zgodnie z pismem [1], która już w chwili obecnej jest obciążona znaczącym brakiem formalnym.

Pismem [3] zwróciłem się o organizację spotkania do końca czerwca, albowiem podział Gminy Supraśl jest sprawą bardzo pilną oraz ważną dla całego społeczeństwa. W treści pisma [3] zostało wykazane, że brak przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami stanowi brak formalny procedury, który uniemożliwia jej dalsze prowadzenie. Przy czym, również w piśmie [3], zostało wskazane z jakich powodów nie doszło do konsultacji, tu: działania podjęte przez Wojewodę oraz Przewodniczącą Rady Miejskiej - zwolenniczki podziału Gminy, uniemożliwiające przeprowadzanie referendum czy konsultacji, o które kilkakrotnie wnioskowano.

Abstrahując od powyższego, decyzja o podjęciu procedury podziału Gminy Supraśl, zgodnie z pismem [1], jest niezasadna i niezgodna z przepisami prawa również z uwagi na inne uchybienia.

Po pierwsze, procedura narusza normy Konstytucji RP.

I tak zgodnie z art. 1 Konstytucji RP, Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli, zaś zgodnie z art. 2 demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wobec czego wszystkie działania Organów Państwowych winny być uzasadnione dobrem wspólnym wszystkich obywateli oraz sprawiedliwie. Jednakże w przedmiotowej sprawie oba te przepisy zostały wprost złamane, albowiem wszczęcie procedury podziałowej jest zgodne jedynie z dobrem mniejszości w Gminie, a zatem Organ nie kieruje się tu dobrem wspólnym oraz zasadami sprawiedliwości społecznej. Co więcej decyzja jest niepoparta jakimikolwiek

wyliczeniami oraz konsultacjami, a co także potwierdza brak kierowania się dobrem wspólnym. Dokonałiśmy m.in. wstępnej oceny finansowej podziału Gminy Supraśl, które doprowadzi do zapaści finansowej Gminy Supraśl. Tym samym mieszkańcy Gminy, którzy w większości są przeciwni podziałowi będą pokrzywdzeni. Nadto, zwolennicy podziału Gminy byli uczestnikami spotkań w Ministerstwie, zaś jego przeciwnicy, zostali pominięci. O powyższym świadczy chociażby brak jakiegokolwiek reakcji na pismo [2] i [3].

Marginalnie zauważyć również należy, że uniemożliwienie ponownego przeprowadzenia referendum, przy poparciu tej inicjatywy przez ponad 2.000 osób oraz konsultacji społecznych stoi w sprzeczności z art. 4 pkt. 1 Konstytucji RP, gdzie wprost wskazano, iż władza zwierzchnia należy do Narodu, czyli także do wszystkich mieszkańców Gminy Supraśl, a nie tylko do wybranych. Zatem, podejmowane działania przez zwolenników podziału Gminy naruszają prawo do samostanowienia.

Jednocześnie dalsze prowadzenie procedury podziałowej jest sprzeczne z dyspozycją art. 7 Konstytucji RP. Brak przeprowadzenia konsultacji powoduje brak formalny procedury podziałowej uniemożliwiający jej zakończenie (podziałem). Natomiast Organy Państwowe muszą działać na podstawie i w granicach prawa, co nie zostanie zachowane, w przypadku dalszego procedowania podziału Gminy. Oczywiście ta norma odnosi się również do innych naruszeń przepisów, o czym mowa w niniejszym piśmie.

Podkreślić jednak należy, że procedura podziału narusza najważniejsze przepisy dotyczące Konstytucji RP, a odnoszące się do niniejszej sprawy, które zostały złamane wszczynając procedurę zgodnie z pismem [1]. Art. 15 Konstytucji RP stanowi, że „1. *Ustrój terytorialny Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia decentralizację władzy publicznej. 2. Zasadniczy podział terytorialny państwa uwzględniający więzi społeczne, gospodarcze lub kulturowe i zapewniający jednostkom terytorialnym zdolność wykonywania zadań publicznych określa ustawa*”. Natomiast „art. 16. 1. *Ogół mieszkańców jednostek zasadniczego podziału terytorialnego stanowi z mocy prawa wspólnotę samorządową. 2. Samorząd terytorialny uczestniczy w sprawowaniu władzy publicznej. Przysługującą mu w ramach ustaw istotną część zadań publicznych samorząd wykonuje w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność*”. Tym samym odgórna decyzja o podziale Gminy, bez przeprowadzenia konsultacji, a co najważniejsze bez poparcia pisma [1] jakimikolwiek wyliczeniami, analizami oraz opiniami, jak również pomijanie woli obywateli zamieszkujących Gminę Supraśl (tu: już wyrażonej w skutecznie przeprowadzonym w maju 2015 roku referendum - 55% mieszkańców było przeciwko podziałowi) oraz w obecnym czasie uniemożliwiając jego ponowne przeprowadzenie, o co wnioskował Burmistrz, część radnych oraz inicjatorzy referendum, stanowi wprost pominięcie Gminy w sprawowaniu władzy. Tym bardziej, że decyzja ta prowadzi do zerwania więzi społecznych, gospodarczych oraz kulturowych.

Ponadto należy Szanownemu Panu Ministrowi uświadomić, iż obecny kształt granic Gminy Supraśl istnieje od 1975 r., a zatem od niespełna 50 lat. Od tego czasu cała Gmina nieustannie rozwija się w sposób zrównoważony, także miejscowość Grabówka, a wszyscy jej mieszkańcy stanowią jedną

społeczność. Wobec czego brak jakichkolwiek zmian w zakresie społeczeństwa, więzi społecznych oraz kulturowych, które uzasadniałyby dokonanie podziału Gminy.

Tym samym wszystkie powyższe naruszenia prowadzą do naruszenia art. 164 Konstytucji RP a więc do naruszenia podstawowej jednostki jaką jest Gmina.

Po drugie, procedura narusza normy postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 6 ustawy kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. 1960 Nr 30 poz. 168, ze zm. dalej jako: „k.p.a.”) „organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa”. Jak już to zostało wcześniej wskazane w przedmiotowym piśmie oraz pismach [2] i [3] przedmiotowa procedura jest obciążona szeregiem naruszeń. Nadto, zgodnie z art. 7 k.p.a. Organy Państwowe tu: Minister, stoją na straży praworządności i z urzędu winny podejmować wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy, które uzasadnia interes społeczny i słuszny interes obywateli. Zatem nie sposób uznać, że procedura wszczęta pismem [1] czyni zadość tym normom, albowiem Organ Państwowy urzeczywistnia jedynie interes mniejszości tu: zwolenników podziału, bez jakiegokolwiek uzasadnienia swojego działania, pomijając w całości ogólny interes społeczny oraz interes pozostałej części obywateli, którzy są w większości.

Podobnie Organ Państwowy, tu: Minister winien prowadzić postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej (art. 8 § 1 k.p.a.). Jednakże brak uzasadnienia decyzji wyrażonej w piśmie [1] oraz jakiegokolwiek reakcji na pisma [2] oraz [3] świadczy o braku prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie. Przecież nie zostały zachowane zasady proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania. Minister popiera jedynie stanowisko mniejszości tj. zwolenników podziału Gminy, a pomija w całości interes Gminy oraz jej obywateli, którzy są za pozostawieniem Gminy w dotychczasowych granicach, a których jest znacznie więcej, aniżeli zwolenników podziału. Co więcej zwolennicy podziału mogli przedstawić swoje stanowisko w Ministerstwie na licznych spotkaniach, a co zostało umożliwione przeciwnikom podziału. Dodatkowo od czasu pisma [1] Ministerstwo, w żaden sposób nie uzasadniło swojej decyzji o wszczęciu procedury podziałowej. Zatem, nawet gdyby przyjąć ją za słuszną, choć jest ona dalece niesłuszna w każdym aspekcie, to przeciwnicy podziału Gminy Supraśl nie znają stanowiska Ministerstwa oraz podstaw jego działania. Takie działanie stanowi wprost naruszenie art. 9 k.p.a., 10 § 1 k.p.a. oraz 11 k.p.a.

Powyższe jest zgodne z ugruntowaną linią orzecniczą stanowiącą, iż „artykuł 6 KPA formułuje zasadę praworządności, która jest także zasadą konstytucyjną wynikającą z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z tą regułą organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Z treści zasady państwa prawnego wynika prawo do rzetelnej i sprawiedliwej procedury, gdyż tylko taka procedura zapewnia realizację praw i wolności obywatelskich. W demokratycznym państwie prawa administracja ma prawo do podejmowania tylko takich działań, do których została wyraźnie upoważniona przepisami prawa, przy czym działania te mogą być podejmowane wyłącznie w formie i trybie prawem przewidzianych” (Wyrok Naczelnego Sądu

Administracyjnego z dnia 26 kwietnia 2022 r. III FSK 489/21) czy też „zgodnie z art. 6 i art. 7 KPA organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Na organach spoczywa obowiązek prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania (art. 8 KPA), a nadto należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy winny czuwać nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznajomości prawa, i w tym celu udzielać im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek (art. 9 KPA)” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 16 stycznia 2024 r. I SA/Gd 908/23).

Zauważyć także należy, że „w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego utrwalone jest stanowisko, iż następstwem naruszenia przez dane przepisy norm konstytucyjnych jest stwierdzenie naruszenia zasady legalizmu wynikającej z art. 7 Konstytucji (por. orzeczenie z 8 kwietnia 1998 r., sygn. K 10/97, OTK ZU nr 3/1998, poz. 29). Naruszenie przez przepisy aktu prawnego niższego rzędu (rozporządzenia) przepisów aktu wyższego rzędu (ustawy) także prowadzi do stwierdzenia niezgodności tych przepisów wykonawczych z art. 7 Konstytucji, nakładającego na organy władzy publicznej obowiązek działania na podstawie i w granicach prawa. Rada Ministrów wydając kwestionowane rozporządzenie w sposób naruszający przepisy art. 3a ustawy o samorządzie powiatowym nie dochowała powyższego obowiązku” (Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 grudnia 2002 r. .K 27/02). Podobnie prowadzenie procedury podziałowej z brakami formalnymi oraz w niezgodności z przepisami prawa administracyjnego, będzie prowadzić do naruszenia norm konstytucyjnych, a zatem do nielegalności działania Organów Państwa.

Zupełnie marginalnie zauważyć należy, że do chwili obecnej Burmistrz Supraśla nie otrzymał odpowiedzi na pismo [2] oraz pismo [3]. A zatem Burmistrz Supraśla jest pomijany w rozmowach dotyczących jego Gminy, w czasie gdy zwolennicy jej podziału wielokrotnie byli zapraszani do Ministerstwa.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi pilna spotkania, w celu ustalenia szczegółów dalszego działania, a w konsekwencji uprzejmie wnoszę o spotkanie z Panem Ministrem. Tym bardziej, że Szanowny Pan Minister jest zagorzałym zwolennikiem obrony Konstytucji RP. Przypomnieć w tym miejscu należy, że już w 2015 r. słyszeć można było wypowiedzi Ministra o konieczności stworzenia „Frontu Obrony Konstytucji”.

MINISTER
Szanowny Panie Ministrze

Kolejnym pismem do MSWiA było pismo z dnia 15 lipca 2024 r., które także przekazano do wiadomości dla Prezesa Rady Ministrów, Ministra Finansów oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Supraśl, dnia 15 lipca 2024 r.

RO.033.19.2024

Szanowny Pan Minister

Tomasz Siemoniak

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

dot. sprawy znak: DAP-WSUST.7110.13.2024

Dot. korespondencji:

- [1] pismo Tomasza Szymańskiego w zakresie informacji o wszczęciu procedury podziału gminy
- [2] pismo z dnia 7 czerwca 2024 r. Burmistrza Supraśla (znak: RO.033.19.2024),
- [3] pismo z dnia 17 czerwca 2024 r. Burmistrza Supraśla
- [4] pismo z dnia 8 lipca 2024 r. Burmistrz Supraśl

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma [2], [3] i [4] po raz kolejny zwracam się z prośbą o spotkanie z Panem Ministrem w najszybszym możliwym terminie, z uwagi na trwającą obecnie procedurę podziału Gminy Supraśl, zgodnie z pismem [1], która jest obarczona znaczącymi brakami i jest prowadzona w sposób niezgodny z przepisami prawa, co zostało wskazane w pismach [3] i [4].

Wskazać bowiem należy, że nie przeprowadzono konsultacji, z uwagi na działania zwolenników podziału Gminy, a co jest wymagane zgodnie z procedurą, aby przeprowadzić podział gminy (vide pismo [3]). Jednocześnie zostały naruszone inne przepisy prawa, co zostało szeroko opisane w piśmie [4]. Przy czym najważniejszym z nich jest naruszenie konstytucyjnej ochrony Gminy Supraśl oraz jej granic. Podkreślam, że pismo [1] z dnia 12 marca 2024 r. nie zawiera jakiegokolwiek merytorycznego uzasadnienia, a zasady Konstytucji RP ochronią jednostki samorządu terytorialnego jako podmioty polityczno – terytorialne także w wymiarze ich granic administracyjnych, więzi międzyludzkich, gospodarczych oraz zdolności do wykonywania zadań publicznych.

Abstrahując od powyższych naruszeń a opisanych w piśmie [3] i [4], choć są one dalece istotne, to należy zwrócić również uwagę właśnie na aspekty ochrony granic administracyjnych w zakresie więzi międzyludzkich, gospodarczych oraz zdolności do wykonywania zadań publicznych.

Po pierwsze, Gmina Supraśl w obecnym kształcie istnieje od 1975 r., a zatem od niespełna 50 lat. Obecnie mieszka w niej około 16.659 mieszkańców. Gmina jako całość nieustannie się rozwija, a podejmowane działania mają na celu zrównoważenie inwestycyjne, tak daleko idące jakie jest możliwe, dla dobra wszystkich obywateli i mieszkańców Gminy, niezależnie od miejsca zamieszkania. Tu wspomnieć należy, że Gmina realizowała inwestycje w miejscowości Supraśl, ale także wszystkich innych leżących na terenie Gminy. Uwypuklić należy, że tylko w okresie ostatnich 10 lat znacznie zainwestowano w infrastrukturę w miejscowości Grabówka, czy Sobolewo. Gmina wykonała liczne

*Wystane 15 dnia 15.07.2024 listem poleconym
Yulija Kishyna z zwrótywną podtrzymaniem*

przebudowy dróg na łączną kwotę 33.405.571,78 zł, w okresie od 2014 do 2023 r. – 77 inwestycji drogowych. Dodatkowo wybudowano przedszkole samorządowe w Grabówce przy ul. Leszczynowej, rozbudowywano kilkakrotnie szkołę podstawową w Sobolewie oraz wybudowano żłobek wraz z przedszkolem w Sobolewie. Zrewaloryzowano miejsce pamięci narodowej w Grabówce, zakupiono nieruchomość u zbiegu Sobolewa i Grabówki na potrzeby wybudowania budynku wielofunkcyjnego dla mieszkańców. Od 2016 roku funkcjonuje w Zaściankach także filia urzędu.

Jednocześnie organizowano liczne wydarzenia o charakterze kulturalnym. Takie działania spajają Gminę oraz ich mieszkańców, a w konsekwencji prowadzą do zaciśnięcia więzi społecznych. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że zwolennicy podziału stanowią mniejszość w Gminie, co potwierdza chociażby przeprowadzone w maju 2015 roku referendum, gdzie 55% mieszkańców było przeciwko podziałowi. Przy czym w Gminie Supraśl po jej podziale zamieszkiwać będzie ok. 6.600 mieszkańców, a pozostała część tj. ok. 10.000 w nowej gminie Grabówka, chociaż większość mieszkańców obecnej Gminy jest i było przeciwko jej podziałowi. Zatem podział jest niezgodny z wolą większości mieszkańców, a co stanowi wprost podważenie wszystkich idei demokracji oraz przepisów Konstytucji.

Ponadto, od 1975 roku nie wystąpiły jakiejkolwiek sytuacje, które mogłyby wskazywać na zerwanie lub rozluźnienie więzi międzyludzkich w Gminie. Nie dochodzi do żadnych sytuacji, które wskazują na różnice kulturowe, czy jakiejkolwiek inne. Podział Gminy jest więc niczym innym jak realizowaniem partykularnego interesu kilkunastu osób, a nie faktyczną koniecznością.

Tym samym, z uwagi na brak jakichkolwiek uzasadnionych podstaw w zakresie więzi międzyludzkich, obecne granice Gminy winny korzystać z ochrony, a w konsekwencji czego procedura wszczęta pismem [1] winna zakończyć się pozostawieniem Gminy w obecnym kształcie. Powyższe uzasadnia również treść pisma [1], w którym to nie powołano jakiejkolwiek okoliczności świadczącej o konieczności podziału Gminy w przedmiotowym zakresie.

Po drugie, podział Gminy doprowadzi do znaczącego pogorszenia się sytuacji gospodarczej Gminy, a w konsekwencji jej mieszkańców. Obecnie 65-70 % wszystkich dochodów, na które składają się przede wszystkim podatki lokalne oraz udziały w PIT oraz CIT pochodzi z obszarów Grabówki, Zaścianek, Sobolewa czy Sowlan, tu: terenów, które mają być odłączone od Gminy Supraśl. Natomiast pozostałe 30 – 35 % stanowi dochód Gminy z terenów, które mają pozostać w Gminie Supraśl. Ta sytuacja jest spowodowana tym, iż miejscowość Supraśl jest uzdrowiskiem, w którym brak jest przemysłu czy usług z nim związanych, zaś miejscowości Grabówka, Sobolewo czy Sowlany pełnią właśnie funkcję gospodarczą w naszej gminie. Tak zorganizowana Gmina stanowi bardzo dobrze funkcjonujący organizm, w którym szeroki wachlarz terenów i funkcji, które spełniają, prowadzi do zrównoważonego rozwoju i możliwości, w tym inwestycyjnych, kulturowych, rekreacyjnych czy zdrowotnych. Nadto, zróżnicowanie dochodów Gminy Supraśl wynikało z przyjętego oraz realizowanego wieloletniego planowania w zakresie sposobu i lokowania zakładów przemysłowych, hoteli czy infrastruktury, a nie tradycji danego obszaru.

Natomiast dokonanie podziału zgodnie z pismem [1] spowoduje olbrzymi kryzys finansowy w Gminie Supraśl, która zostanie pozbawiona ponad 2/3 dochodów. Wobec czego taka sytuacja uniemożliwi utrzymanie gminnych jednostek organizacyjnych, zahamuje jakikolwiek rozwój gminy, a przede wszystkim doprowadzi do załamania jej finansów. Uderzy to w konsekwencji w każdego mieszkańca Gminy. Nie sposób również pominąć zobowiązań kredytowych, które obecnie sięgają ok. 50 mln. zł, a ich spłata jest zaplanowana do 2038 r. Zatem, podział Gminy doprowadzi także do braku możliwości spłaty zobowiązań i upadku Gminy, gdyż zadłużenie w relacji do dochodów oscylować będzie w granicach 90 %.

Tym samym, brak jakichkolwiek uzasadnionych podstaw w zakresie gospodarczym uzasadniającym podział Gminy sprawia, że obecne granice Gminy winny korzystać z ochrony, a w konsekwencji czego procedura wszczęta pismem [1] winna zakończyć się pozostawieniem Gminy w obecnym kształcie. Powyższe uzasadnia również treść pisma [1], w którym to nie powołano jakiegokolwiek okoliczności świadczącej o konieczności podziału Gminy w przedmiotowym zakresie.

Po trzecie, z powyższych okoliczności wynika również konieczność ochrony obecnych granic Gminy Supraśl, z uwagi na zdolność do wykonywania zadań publicznych. Podział Gminy spowoduje zapaść w tym zakresie, a po stronie Gminy Supraśl całkowite uniemożliwienie wykonywania zadań publicznych.

Abstrahując od tego, iż mająca powstać Gmina Grabówka nie ma zaplecza administracyjnego, a zatem wykonywanie tych zadań zostałoby przesunięte znacząco w czasie, o tyle Gmina Supraśl nie będzie mogła ich wykonywać w ogóle, z uwagi na brak środków. Spadek dochodów o ponad 2/3 wiązać się będzie z kryzysem finansowym, brakiem możliwości spłaty obecnych obciążeń, a w konsekwencji możliwości zapewnienia zadań publicznych, do których Gmina jest zobowiązana.

W tym miejscu należy się odwołać do art. 7 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dz.u.2024.0.609 ze zm). I tak zgodnie z przywołanym przepisem „1. zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy”:

1. ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej;
2. gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego;
3. wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz;
4. działalności w zakresie telekomunikacji;
5. lokalnego transportu zbiorowego;
6. ochrony zdrowia;
7. pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych;

8. wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;
9. gminnego budownictwa mieszkaniowego;
10. edukacji publicznej;
11. kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
12. kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych;
13. targowisk i hal targowych;
14. zieleni gminnej i zadrzewień;
15. cmentarzy gminnych;
16. porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego;
17. utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych;
18. polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej;
19. polityki senioralnej;
20. wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w tym tworzenia warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych i wdrażania programów pobudzania aktywności obywatelskiej;
21. promocji gminy;
22. współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych
23. współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw.

Przenosząc powyższe na kanwę przedmiotowej sprawy stwierdzić należy, że „nowa” Gmina Supraśl nie będzie w stanie zapewnić żadnego zadania własnego mieszkańcom Gminy, albowiem wszystkie wymagają nakładów finansowych. Oczywistym jest, iż część z nich jest już zrealizowana, ale w tym zakresie wystarczy jakakolwiek awaria lub uszkodzenie np. drogi, której Gmina nie będzie w stanie naprawić, z uwagi na brak środków, a w konsekwencji nie wykona zadania publicznego.

Tym samym brak jakichkolwiek uzasadnionych podstaw w zakresie możliwości wykonywania zadań publicznych uzasadniających podział Gminy sprawia, że obecne granice Gminy winny korzystać z ochrony, a w konsekwencji czego procedura wszczęta pismem [1] winna zakończyć się pozostawieniem Gminy w obecnym kształcie. Powyższe uzasadnia również treść pisma [1], w którym to nie powołano jakiegokolwiek okoliczności świadczącej o konieczności podziału Gminy w przedmiotowym zakresie.

Zupełnie marginalnie zauważyć należy, że w dniu 11 czerwca 2024 r. na sesję Rady Miasta, Burmistrz przedłożył projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w sprawie podziału gminy Supraśl poprzez wydzielenie z niej części gminy Grabówka – opiniując negatywnie utworzenie nowej gminy,

wraz z szerokim uzasadnieniem tej uchwały. Niestety Rada Miejska w Supraślu nie przyjęła tej uchwały bez jakiegokolwiek racjonalnego powodu pomimo, że jej projekt zawierał szerokie uzasadnienie. Rada także nie przedstawiła i nie podjęła swojego projektu uchwały w tej sprawie, czym doprowadziła do sytuacji polegającej na tym, że gmina Supraśl nie wypowiedziała się i nie zajęła stanowiska w toku wszczętej procedury zmiany granic prowadzonej na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Dowód: projekt uchwały wraz z uzasadnieniem;

Jednocześnie do chwili obecnej Burmistrz Supraśla nie otrzymał odpowiedzi na pismo [2], [3] i pismo [4].

Mając na uwadze powyższe, zachodzi pilna potrzeba spotkania w celu ustalenia szczegółów dalszego działania, a w konsekwencji uprzejmie wnoszę o spotkanie z Panem Ministrem.

BURMISTRZ
Dr Redoław Dobrowolski

W załączeniu: - projekt uchwały wraz z uzasadnieniem;

Do wiadomości:

- Prezes Rady Ministrów,
- Minister Finansów,
- Komisja wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Kolejne pismo, to pismo z dnia 25 lipca 2024 r. skierowane do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska podpisane przez Burmistrza Supraśla oraz pełnomocnika Inicjatora ds. Referendum Pana Mirosława Zielenkiewicza. Pisma te zostały złożone osobiście w kancelarii Prezesa Rady Ministrów przez Burmistrza oraz Pana pełnomocnika. Pismo poniżej:

Chybażem 12. 11. 2024

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Departament Wschodni, Petycji i Skarg
Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

Jan Dobrowolski

Warszawa, dnia 25 lipca 2024 r.

Radosław Dobrowolski
Burmistrz Supraśla
ul. J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl

Mirosław Zielenkiewicz
Pełnomocnik Inicjatora Referendum ws. podziału gminy
ul. Bobrowska 7, 15-509 Sobolewo

Szanowny Pan Premier
Donald Tusk
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

Szanowny Panie Premierze,

niniejszym wzywamy do zaprzestania naruszeń praw gmin Supraśl oraz inicjatorów referendum lokalnego. Jednocześnie uprzejmie wnosimy o spotkanie, albowiem dalsze procedowanie podziału gminy Supraśl narusza jej dobra chronione oraz przepisy prawa, jak również zasady demokracji bezpośredniej i Konstytucję RP.

Pismem z dnia 12 marca 2024 r. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wszczęło procedurę podziału gminy Supraśl, poprzez wydzielenie z niej gminy Grabówka. Decyzja ta nie została poparta jakimikolwiek okolicznościami, które uzasadniają podział, a jedynie partykularnym interesem inicjatorów podziału, zmierzającym w efekcie końcowym do włączenia nowopowstałej gminy Grabówka do m. Białegostoku. Do chwili obecnej Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji nie przedstawiło choćby jednego argumentu uzasadniającego podział gminy (podyktowanego np. zagrożeniem dla zdrowia lub życia mieszkańców czy też interesem państwa).

Mieszkańcy gminy Supraśl założyli grupę inicjatywną, która postanowiła w trybie ustawy o referendum lokalnym, przeprowadzić referendum w sprawie podziału gminy Supraśl. W dniu 27 lutego 2024 r. inicjator referendum złożył pierwsze powiadomienie o zamiarze przeprowadzenia referendum, a w dniu 21 marca 2024 r. złożony został oficjalny wniosek o jego przeprowadzenie. Następnie - w dniu 28 lutego 2024 r. - zgodnie z zapisem art. 4c ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Burmistrz Supraśla wystąpił do Wojewody Podlaskiego z wnioskiem o przeprowadzenie przed referendum lokalnym analizy dochodów i liczby mieszkańców, do czego wojewoda jest zobowiązany z mocy postanowień ustawy o samorządzie gminnym. Jednocześnie, w celu niedublowania ewentualnych procedur podziałowych, przekazał informację o złożonym przez inicjatora

referendum powiadomieniu o rozpoczęciu procedury referendalnej. Wszczęcie procedury podziału przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji po dwóch tygodniach od złożenia wniosku o referendum doprowadziło do dualizmu postępowań w jednym przedmiocie oraz naruszenia procedury referendum lokalnego.

Publiczne wypowiedzi Wojewody o braku potrzeby przeprowadzenia referendum a następnie jego późniejsza decyzja uniemożliwiająca przeprowadzenie referendum, stanowi wprost o złamaniu zasad demokracji bezpośredniej. Skoro w lutym bieżącego roku nastąpiło pierwsze powiadomienie o zamiarze przeprowadzenia referendum, jako najbardziej demokratycznej formy konsultacji społecznych, to należało podjąć działania w tym kierunku. Wypowiedzenie się przez mieszkańców gminy byłoby wiążące, a gdyby mieszkańcy opowiedzieli się za jej podziałem, to wynik referendum stanowiłby podstawę do dalszej procedury podziałowej oraz sprostanie wymogom konsultacji z mieszkańcami. Niestety, administracja rządowa doprowadziła do sytuacji, w której mieszkańcy gminy nie mogli się wypowiedzieć w tym przedmiocie tj. przynależności do danej gminy i ewentualnego jej podziału. Istotą referendum lokalnego, czyli demokracji bezpośredniej, jest możliwość decydowania, w drodze referendum, o sprawach dotyczących tej wspólnoty, co wynika wprost z art. 170 Konstytucji RP, a który to przepis został naruszony.

Dalsze procedowanie w sprawie podziału gminy jest nieuzasadnione, także z powodu naruszenia szeregu norm prawnych.

Po pierwsze, zgodnie z art. 4a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm., dalej jako: „Ustawa”) „wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1, wymaga zasięgnięcia przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej opinii zainteresowanych rad gmin, poprzedzonego przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami, a w przypadku zmian granic gmin naruszających granice powiatów lub województw - dodatkowo opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw, z zastrzeżeniem ust. 2”. Natomiast w przedmiotowej sprawie nie zostały przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami. Przeciwnicy podziału, w tym autorzy niniejszego pisma, wykazali się licznymi inicjatywami, aby przeprowadzić konsultacje, jednakże wszystkie były blokowane przez zwolenników podziału.

Wnioskiem z dnia 21 marca 2024 r. skierowanym do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Supraślu zainicjowano referendum ws. podziału gminy, a pod wnioskiem podpisało się 2225 osób (1802 podpisów prawidłowych). Inicjatywa ta została zablokowana przez Wojewodę w trybie nadzorczym. W dniu 18 kwietnia 2024 r. Rada Miejska w Supraślu podjęła uchwałę nr LVI/711/2024 w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego, która została zakwestionowana przez Wojewodę Podlaskiego dopiero w dniu 15 maja 2024 r. W celu sprostania wymogom stawianym przez ustawę, a także dotrzymania terminu wyznaczonego na przeprowadzenie konsultacji i wydanie opinii przez Radę Miejską w Supraślu (do 12 czerwca br.), Burmistrz Supraśla, chcąc ratować sytuację, złożył pod obrady projekt uchwały dotyczący przeprowadzenia konsultacji społecznych. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Supraślu celowo zerwała sesję, w związku z czym uchwała ta nie została przyjęta. Mimo

intensywnych prób przeprowadzenia konsultacji społecznych, zwolennicy podziału, w tym organ administracji rządowej tj. Wojewoda, uniemożliwili ich przeprowadzenie.

Należy zauważyć, że procedura podziału gminy wymaga przeprowadzenia konsultacji. Tak też stanowi ugruntowana linia orzecznicza stwierdzająca, że: „*zmianę granic gminy, w tym zmianę polegającą na likwidacji (zniesieniu) danej jednostki, zawsze muszą poprzedzać konsultacje z zainteresowaną społecznością, przeprowadzane w sposób mający zapewnić im możliwie największą reprezentatywność (powszechność), oraz może poprzedzić przeprowadzenie w tej sprawie referendum lokalnego, które będzie traktowane, jako szczególna (kwalifikowana) forma konsultacji z mieszkańcami, i którego wyniki będą odzwierciedlać stosunek miejscowej społeczności do projektowanej zmiany granic*” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 czerwca 2016 r. II OSK 1236/16), czy też „*przepisy art. 4a i art. 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w sposób jasny i precyzyjny – co wzmacnia i zabezpiecza prawa zainteresowanych podmiotów – mieszkańców gminy, dookreślają i precyzują zasady zmiany granic gmin. Zarówno art. 4a, jak i art. 4b ustawy mają charakter szczegółowych instrukcji określających wymagania, jakie muszą zostać spełnione, aby Rada Ministrów mogła wydać stosowne rozporządzenie. Wynik konsultacji, zwłaszcza w postępowaniu wszczynanym na wniosek zainteresowanej gminy, ma znaczenie nie tylko polityczne, ale i prawne – konsultacje są bowiem nieodzowną przesłanką zmian. Wyniki konsultacji odzwierciedlają nie tylko stanowisko wspólnot mieszkańców, jeśli chodzi o ocenę działania organów ich „własnych” gmin, ale także stosunek do spornego terytorium*” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 marca 2012 r. I OSK 2299/11).

Tym samym, nieprzeprowadzenie konsultacji (referendum) stanowi brak formalny procedury, który uniemożliwia dokonanie podziału.

Marginalnie zauważyć należy, że wszystkie działania podjęte w celu nieprzeprowadzenia konsultacji są spowodowane faktem, że zwolenników podziału jest znacznie mniej niż przeciwników. Zatem doprowadzenie do referendum było z punktu widzenia zwolenników podziału niekorzystne, albowiem potwierdzałoby niezasadność tego działania. Tu przypomnieć należy wynik referendum przeprowadzonego w tej samej sprawie w maju 2015 roku – 55% mieszkańców było przeciwko podziałowi. Burmistrz Supraśla Radosław Dobrowolski, znany w środowisku jako przeciwnik podziału gminy, we wszystkich wyborach samorządowych od roku 2014, zarówno w wyborach w 2018 roku jak i 2024 roku otrzymywał około 55% głosów wyborców. Niezmienne poparcie mieszkańców świadczy o tym, że większość nadal optuje za jednością gminy Supraśl.

Po drugie, wszczęta procedura narusza szereg przepisów Konstytucji RP tj. art. 1, art. 2, art. 4 ust. 1, art. 7, art. 15, art. 164 oraz art. 170, a tym samym naruszone zostało podstawowe prawo do ochrony gminy – podstawowej jednostki samorządu terytorialnego.

Po trzecie, wszczęta procedura narusza procedurę administracyjną tj. art. 6, art. 8 § 1, art. 9, art. 10 § 1 oraz art. 11 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Wszystkie naruszenia, czy to przepisów Konstytucji RP, ustawy o samorządzie gminnym czy kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczą braku podstaw do działania w zakresie podziału gminy, braku wskazania uzasadnienia wszczęcia procedury podziału gminy, czy też braku współpracy i informowania stron o postępowaniu, co w konsekwencji godzi w podstawowe i chronione prawa gminy.

Po czwarte, jednostka samorządu terytorialnego jako podmiot polityczno – terytorialny, także w wymiarze jej granic administracyjnych, więzi międzyludzkich, gospodarczych oraz zdolności do wykonywania zadań publicznych, jest chroniona przepisami Konstytucji RP. Natomiast wszczęta procedura w sposób jawny godzi w te dobra, co w konsekwencji przekłada się negatywnie na mieszkańców gminy Supraśl. Nie ma jakichkolwiek okoliczności uzasadniających podział gminy - gmina Supraśl jest spójna, różnorodna i nieustannie się rozwija w sposób zrównoważony, zaś w obecnym kształcie istnieje od 1975 r.

Jednakże, co jest najważniejsze, podział gminy spowoduje brak możliwości wykonywania zadań publicznych, przez okrojoną gminę Supraśl. Obecnie 65-70 % wszystkich dochodów, na które składają się przede wszystkim podatki lokalne oraz udziały w PIT oraz CIT pochodzi z obszarów Grabówki, Zaścianek, Sobolewa czy Sowian, tu: terenów, które mają być odłączone od gminy Supraśl. Natomiast pozostałe 30 – 35 % stanowi dochód gminy z terenów, które mają pozostać w gminie Supraśl. Sytuacja ta wynika z faktu, że miasto Supraśl jest uzdrowiskiem, położonym na śródlądnej polanie, w którym brak jest przemysłu czy usług z nim związanych, zaś miejscowości Grabówka, Sobolewo czy Sowiany pełnią właśnie taką funkcję. Tak podzielona gmina stanowi bardzo dobrze funkcjonujący organizm, w którym szeroki wachlarz terenów i funkcji wynika z wieloletniego planowania rozwoju gminy. Dokonanie podziału spowoduje olbrzymi kryzys finansowy w okrojonej gminie Supraśl, która zostanie pozbawiona ponad 2/3 dochodów. Konsekwencją tego będzie zahamowanie rozwoju gminy, zarówno w zakresie wydatków bieżących jak i inwestycyjnych. Nie sposób również pominąć zobowiązań kredytowych, które obecnie sięgają ok. 45 mln zł, a ich spłata jest zaplanowana do 2038 r. Podział gminy doprowadzi zatem także do braku możliwości spłaty zobowiązań, gdyż zadłużenie w relacji do dochodów oscylować będzie w granicach 90 %.

Powyższe okoliczności sprawiają, że podjęta procedura w zakresie podziału gminy przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zawiera liczne naruszenia przepisów prawa wyższego rzędu, nie jest uzasadniona ani prawnie, ani społecznie. Jest przykładem niedopuszczalnej dyskryminacji poprzez selekcję obywateli na bogatych i biednych, co narusza międzynarodowe prawa człowieka oraz naczelną zasadę współżycia społecznego, zrównoważonego rozwoju i sprawiedliwości społecznej Rzeczypospolitej Polskiej. Ma to też wymiar dyskryminacji politycznej, ponieważ preferencje większości wyborców z obszarów przyszłej gminy Grabówki są odmienne niż preferencje mieszkańców pozostałej części gminy Supraśl.

Nadmienić również należy, że Burmistrz kilkakrotnie zwracał się do Ministra Tomasza Siemoniaka z prośbą o spotkanie w przedmiotowym zakresie, pismami z dnia: 17 czerwca 2024 r. oraz

8 i 15 lipca 2024 r. Jednakże na żadne z tych pism Burmistrz do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Natomiast zwolennicy podziału gminy wielokrotnie spotykali się z przedstawicielami rządu i dawali tego wyraz na portalach społecznościowych. Takie zachowanie władz państwowych należy uznać za dyskryminujące w stosunku do większości mieszkańców gminy Supraśl.

Mając na uwadze powyższe, pragniemy zdecydowanie podkreślić, że zachodzi potrzeba pilnego spotkania z Szanownym Panem Premierem, który, jak sam się określa, jest zagorzałym zwolennikiem obrony Konstytucji, łamanej w procedurze podziału gminy Supraśl poprzez wspomniane działania Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

W załączeniu przedkładam kopie pism kierowanych do Ministra Tomasza Siemoniaka.

*Pełnomocnik
Inicjatywa ds. Podziału
Miejscowości*

[Signature]
BURMISTRZ
Grzegorz Piotrowski

W sierpniu 2024 r. powstała wspólna inicjatywa mieszkańców i Burmistrza Supraśla polegająca na utworzeniu petycji on line do Rządu RP.

BURMISTRZ
SUPRAŚLA

16-039 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58

Supraśl, dnia 12 sierpnia 2024 r.

RO. 033.26.2024

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

W załączeniu przedkładam petycję przeciwko podziałowi gminy Supraśl oraz pierwszy pakiet podpisów osób ją popierających. Informuję, że petycja jest nadal aktywna *on line* na stronie internetowej petycjeonline.com. W ciągu 3 dni zebrano ponad 320 podpisów, które dalej są zbierane. Będziemy sukcesywnie przedkładać kolejne partie podpisów.

BURMISTRZ
dr Radosław Dobrowolski

Załącznik:

Petycja wraz z podpisami

270

Petycja przeciwko podziałowi Gminy Supraśl

P E T Y C J A

przeciwko podziałowi Gminy Supraśl

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) wnosimy niniejszym petycję i żądamy zaprzestania prowadzenia procedury zmierzającej do podziału Gminy Supraśl, odstąpienia od zamiaru jej podziału oraz pozostawienia jej w obecnych granicach,

Uzasadnienie

Nie zgadzamy się na planowany przez obecny rząd Rzeczypospolitej Polskiej od 1 stycznia 2025 r. podział gminy, gdyż:

- 1) dokumenty rządowe w tym zakresie nie zawierają jakiegokolwiek uzasadnienia merytorycznego, a w szczególności analiz finansowych, społecznych i gospodarczych uzasadniających jego dokonanie,
 - 2) do chwili obecnej nie zostały przeprowadzone wymagane prawem konsultacje społeczne ani referendum gminne, przez co mieszkańcy gminy zostali wykluczeni z procesu podejmowania decyzji; jest to ewidentne działanie naruszające przepisy Konstytucji RP, Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego oraz ustawy o samorządzie gminnym,
 - 3) większość mieszkańców Gminy Supraśl jest przeciwna podziałowi Gminy, o czym świadczy referendum gminne z 2015 r., w którym ponad 55% mieszkańców gminy było przeciw jej podziałowi,
 - 4) podział gminy będzie zniszczeniem obecnej gminy o bardzo dobrych wskaźnikach demograficzno-rozwojowych, osiągającej szereg sukcesów, co zostało potwierdzone w wielu rankingach krajowych i lokalnych,
 - 5) podział gminy gwałtownie zahamuje rozwój Uzdrowiska Supraśl, które służy nie tylko mieszkańcom gminy, ale także szerszej społeczności,
 - 6) podział gminy doprowadzi do rażącego pogorszenia sytuacji okrojonej gminy Supraśl oraz jej mieszkańców z racji odebrania jej ponad 70% terenów gospodarczych (produkcyjnych i usługowych),
 - 7) podział gminy w przyszłości doprowadzi do włączenia nowych i zasobnych terenów naszej gminy do Białegostoku,
 - 8) na skutek nieuchronnego wygaśnięcia miejscowych planów zagospodarowania powstanie chaos przestrzenny, a wolne od zabudowy tereny staną się poligonem niekontrolowanego działania białostockich deweloperów,
 - 9) spowoduje to podwojenie kosztów funkcjonowania administracji (urzędników, liczby radnych i wóldarzy) kosztem inwestycji i realizacji zadań publicznych,
 - 10) doprowadzi to do drastycznego ograniczenia poziomu świadczenia usług publicznych, zwłaszcza w zakresie edukacji, kultury, pomocy społecznej i zdrowia.
- W załączeniu przedkładamy listę osób popierających żądanie przedmiotowej petycji za pośrednictwem portalu internetowego petycjeonline.com oraz w formie pisemnej.

Radosław Dobrowolski (Burmistrz Supraśla) miejsce zamieszkania: Supraśl i Mirosław Zielenkiewicz (pełnomocnik inicjatora referendum w sprawie podziału gminy Supraśl) miejsce zamieszkania: Sobolewo, gm. Supraśl

W związku z tym, że w toku uzgodnień i konsultacji wewnętrznych w ramach rządu Minister Finansów podniósł szereg wątpliwości co do zasadności podjęcia decyzji podziału gminy oraz faktu, że tego typu działanie będzie generować dodatkowe koszty, a w budżecie państwa nie ma przewidzianych na to zadnie dodatkowych środków, Burmistrz Supraśla we wrześniu 2024 r. wystosował dodatkowe pismo do Ministra Finansów. Pismo poniżej.

BURMISTRZ
SUPRAŚLA
16-000 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58

Supraśl, dnia 26 września 2024 r.

RO. 033.19.2024

Szanowny Pan

Adam Domański

Minister Finansów

dot. sprawy przedłożonego przez MSWiA projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia gminy Grabówka

Z uznaniem powziąłem informację o stanowisku Ministerstwa Finansów opublikowanym na stronach Rządowego Centrum Legislacji dotyczącego przygotowanego przez MSWiA projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia gminy Grabówka (z wydzielenia z obszaru gminy Supraśl w woj. Podlaskim) zgodnie z którym, nie jest racjonalne dzielenie gmin na mniejsze oraz znacznie słabsze ekonomicznie i finansowo jednostki samorządu terytorialnego. Jednostki takie w oczywisty sposób będą posiadać przede wszystkim znacznie mniejsze możliwości realizacji zadań publicznych, a co gorsza będą generować zwiększone koszty administracyjne. Na te niekorzystne i nieuniknione następstwa zwracaliśmy uwagę Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i Administracji w szeregu wcześniejszych pism. Jednak z przykrością muszę stwierdzić, że nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi na nasze uzasadnienie niepokoje.

W tym miejscu pragnę dodatkowo zwrócić uwagę na kolejne argumenty przemawiające za niedzieleniem gminy Supraśl:

- 1) Niemożność prowadzenia racjonalnych prac związanych z planowaniem budżetowym i przygotowaniem projektu budżetu gminy Supraśl do 15 listopada br. w związku z

obecnym brakiem informacji w przedmiocie podziału gminy Supraśl i wydzielenia z jej terytorium gminy Grabówka.

Pragnę zwrócić uwagę, że ewentualne przyjęcie rozporządzenia RM skutkującego podziałem gminy Supraśl z mocą od 1 stycznia 2025 r. tak późno, na 3 miesiące przed kolejnym rokiem budżetowym, spowoduje znaczące perturbacje w procesie planowania budżetowego, a przede wszystkim stawia pod znakiem zapytania możliwość przygotowania budżetu gminy Supraśl na rok następny, co zgodnie z ustawą o finansach publicznych ma nastąpić do 15 listopada br.

Obecnie, ani organ wykonawczy jednostki samorządu, ani kierownicy naszych gminnych jednostek organizacyjnych nie wiedzą, jak należy planować budżet oraz poszczególne plany finansowe jednostek. Zgodnie z procedurami wewnętrznymi planistyczne materiały budżetowe powinny być opracowane już do 10 października br. i przekazane do skarbnika gminy, tymczasem dalej nie posiadamy tej podstawowej informacji, która będzie rzutować na dane budżetowe, tj. czy gmina Supraśl od 2025 r. będzie podzielona na dwie jednostki administracyjne, czy jednak nie. Jest to tym bardziej ważne, że w naszym przypadku skutki przyjęcia tego jakże niekorzystnego dla naszej gminy rozporządzenia będą dramatycznie złe. Przewidujemy, że dochody okrojonej gminy Supraśl będą oscylować na poziomie ok. 30-35% dotychczasowego ich poziomu. Do tego trzeba będzie dostosować wydatki gminy poprzez radykalne cięcia budżetowe i ograniczenia poziomu świadczonych usług publicznych. To wszystko będzie wymagało jednak czasu. Choćby tylko z tego powodu, że obecnie jest już bardzo późno, gdyż do ewentualnego powstania nowej gminy Grabówka, wedle przygotowanego rozporządzenia, pozostało tylko 3 miesiące, a gmina Supraśl jest już zobowiązana do prowadzenia prac nad projektem nowego budżetu na rok 2025, utworzenie nowej jednostki samorządu z wydzielenia jej z dotychczasowego terytorium gminy Supraśl, jest już niemożliwe. Podział gminy jest skomplikowaną operacją prawną, logistyczną i organizacyjną i nie może być prowadzony w pośpiechu i chaotycznie.

2) Przekroczenie terminu 31lipca na dokonywanie zmian w podziale terytorialnym kraju.

Zwracam także uwagę, że przekroczony został już termin na podejmowanie zmian terytorialnych w kraju wyznaczony na 31 lipca danego roku. Termin ten wynika z *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących*

tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz.U. z 2014 poz. 310).

Co prawda został on ustalony dla procedury zmian terytorialnych dokonywanych na wniosek właściwych rad gmin, to jednak przyjmując racjonalną wykładnię tego przepisu oraz mając na uwadze dyrektywę zupełności systemu prawa, należy przyjąć, że termin ten wiąże także w przypadku procedury podziałowej wszczętej z urzędu przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, jak miało to miejsce w naszym przypadku. Termin 31 lipca danego roku wyznacza zatem niezbędny, 5 - miesięczny czas na przygotowania prawne i organizacyjne. Przygotowania takie muszą być podejmowane zarówno po stronie nowo utworzonej gminy, ale także po stronie gminy pomniejszanej.

3) Brak ustawowych regulacji bezwzględnie gwarantujących przeniesienie zaciągniętych długów z gminy pomniejszanej na nowo powstającą gminę.

Proponowany podział gminy Supraśl jest bardzo głęboki, gdyż dotyczy ok. 40% terytorium obecnej gminy Supraśl. Spowoduje to odebranie jej wszystkich najbardziej rozwiniętych gospodarczo terenów położonych w sąsiedztwie miasta Białegostoku i na ich bazie stworzenie nowej gminy Grabówka. Będzie to radykalne ograniczenie potencjału ekonomicznego pomniejszonej gminy Supraśl, co z kolei spowoduje jej słabość finansowo-dochodową i zależność od budżetu państwa. Dodatkowo, to właśnie ta mocno osłabiona gmina zostanie z dotychczas zaciągniętym zadłużeniem całej gminy. Wedle obowiązujących przepisów długi te (ich część) mogą, ale nie muszą przejść na nowo tworzoną gminę. Całość regulacji dotycząca tej tematyki jest bardzo skąpa i ogranicza się tylko do jednego przepisu zawartego w art. 49 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi: „*W przypadku zniesienia lub podziału gminy odpowiedzialność za jej zobowiązania ponoszą solidarnie gminy, które przejęły jej mienie.*” Przepisy ustawowe zatem nie kreują gwarancji, że obecnie zaciągnięte długi gminy Supraśl, sięgające prawie poziomu 49% jej dochodów, będą spłacane także przez gminę Grabówkę. W przypadku podziału gminy Supraśl, poziom jej procentowego zadłużenia w stosunku do dochodów, z obecnych ok. 49% zwiększy się do ok. 130%. Na marginesie należy zauważyć, że taka

sytuacja jest niezgodna z ustawą o finansach publicznych, a rząd może stworzyć gminę – bankruta. Przywołana wyżej, jedyna regulacja dotycząca zaciągniętych długów, stanowi tylko tyle, że gmina, która przejęła na skutek podziału gminy majątek odpowiada za długi solidarnie z gminą, którą pomniejszono. Nie jest to jednak żadna gwarancja dla gminy okrojonej, że zaciągniętych długów nie będzie spłacać sama. Przepis ten wprowadza przede wszystkim ochronę interesów wierzyciela (banku), natomiast nie wiemy od której gminy bank będzie żądał spłaty kredytów i w jakiej części. Zawracie pewnego porozumienia wewnętrznego obu dłużników oraz z bankami jest oczywiście pewnym rozwiązaniem problemu, jednak będzie ono wymagało dobrej woli stron, przede wszystkim gminy Grabówka, ale także i banków. W przeciwnym razie pomniejszona gmina Supraśl może zostać z zaciągniętymi długami sama. Wówczas pozostaną jej tylko procesy sądowe w ramach roszczeń regresowych.

W tym stanie rzeczy bardzo prosimy Pana Ministra o spowodowanie odrzucenia przygotowanego przez MSWiA projektu rozporządzenia RM w sprawie utworzenia gminy Grabówka. Pragniemy przy tej okazji podziękować Panu za trafną argumentację i racjonalne stanowisko w tej sprawie. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o wsparcie naszych starań w celu zachowania jedności jednej z najlepszych i utytułowanych gmin w Polsce, jaką jest gmina Supraśl. Uważamy, że jej unitarność nie powinna zależeć do interesów bieżącej polityki, ale przede wszystkim od woli mieszkańców gminy wyrażonej w referendum gminnym lub zwykłych konsultacjach społecznych, których niestety nie dano nam przeprowadzić w bieżącym roku.

BURMISTRZ
dr Ryszard Dąbrowski

Wiadomości:

- 1) Prezydent RP Andrzej Duda.
- 2) Prezes Rady Ministrów Donald Tusk.
- 3) Wicepremier Rady Ministrów Władysław Kosiniak – Kamysz.
- 4) Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Tomasz Siemoniak.

... z dnia ... o ... PP ...

W sierpniu 2024 r. Burmistrz Supraśla wraz z pełnomocnikiem Inicjatora Referendum Mirosławem Zielenkiewiczem wystąpili także do Sekretarza Generalnego Rady Europy zwracając m.in. uwagę na złamanie przez Rząd RP postanowień Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego, jako umowy międzynarodowej, której stroną jest także Polska.

Natomiast w IV kwartale 2024 r., po podjęciu 1 października 2024 r. decyzji przez rząd o utworzeniu gminy Grabówka, stosowne rozporządzenie Rady Ministrów zostało zaskarżone przez Gminę Supraśl do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wydane rozporządzenie RM zostało także zaskarżone do Trybunału Konstytucyjnego przez grupę 50 posłów na Sejm RP. Sprawy w w/w postępowaniach sądowych są obecnie w toku.

Supraśl, dnia 23 sierpnia 2024 r.

Radosław Dobrowolski
Burmistrz Supraśla
Urząd Gminy Supraśl
ul. J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
Rzeczpospolita Polska

Mirosław Zielenkiewicz
Pełnomocnik Inicjatora Referendum
w sprawie podziału Gminy Supraśl
ul. Bobrowska 7, 15-509 Sobolewo
Rzeczpospolita Polska

Numer naszego pisma: RO.033.19.2024

Sekretarz Generalny Rady Europy
Avenue de l'Europe F-67075 Strasbourg Cedex

Wniosek

**o podjęcie działań w celu uniemożliwienia dalszych naruszeń Europejskiej Karty Samorządu
Lokalnego**

Działając w imieniu Gminy Supraśl (powiat białostocki, województwo podlaskie, Rzeczpospolita Polska), dalej zwana jako: „*Gmina*” oraz większości jej mieszkańców, mając na względzie, iż Rada Europy posiada szczególnie uznany autorytet jako organizacja promująca prawa człowieka, zasady praworządności i standardy demokratyczne, **uprzejmie wnosimy o:**

- podjęcie działań w celu uniemożliwienia dalszych naruszeń przez obecny Rząd Rzeczypospolitej Polskiej (dalej jako: „*Rząd*”), a w szczególności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (dalej jako: „*Ministerstwo*”) uregulowań i postanowień zawartych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego, sporządzonej w dniu 15 października 1985 r. a ratyfikowanej przez Rzeczpospolitą Polską w dniu 26 kwietnia 1993 r. (Dz.U. 1994 Nr 124, poz. 607 dalej jako: „*Karta*”).

Dystans listem poleconym z dnia 23.08.2024
Mulio Miskyno

Uzasadnienie

W dniu 12 marca 2024 r. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wszczęło procedurę podziału Gminy Supraśl zlokalizowanej w województwie podlaskim, poprzez wydzielenie z niej nowej Gminy Grabówka. Pismo w przedmiotowym zakresie zostało doręczone Przewodniczącej Rady Miejskiej w Supraślu oraz Burmistrzowi. Kluczowym jednakże jest, iż pismo to wszczynające bezprecedensową procedurę podzielenia Gminy nie zawierało żadnego uzasadnienia, ani prawnego, ani faktycznego. Ta niespotykana w historii Rzeczypospolitej Polskiej decyzja o podziale naszej jednostki samorządowej, mająca niezwykle negatywne znaczenie dla przyszłości lokalnej społeczności Gminy Supraśl, nie została w tym piśmie, ale też i do dnia dzisiejszego, poparta żadnymi argumentami.

Należy zauważyć, że decyzja o podziale zniszczy historyczne osiągnięcia dobrze rozwijającej się i przyjaznej dla mieszkańców Gminy Supraśl, o czym świadczą chociażby:

- nadanie Gminie prestiżowego tytułu w ogólnopolskim programie „Symbol Polskiej Samorządności 2023”
- oraz uznanie jej za najlepszą gminę Województwa Podlaskiego w roku 2023, jak wynika z rankingu „Gmina Dobra do Życia”. opracowanego przez serwis Samorządowy Polskiej Agencji Prasowej.

Niemniej jednak, pomimo wnoszonych sprzeciwów, przybierających na sile, Ministerstwo nadal prowadzi działania mające na celu dokonanie podziału Gminy. Przesłane do chwili obecnej na adres Ministerstwa liczne pisma z żądaniem zaprzestania działań zmierzających do podziału Gminy jednoznacznie wskazują na złamanie szeregu norm prawnych podczas procedowania podziału, a w tym: Konstytucji RP czy przepisów niższego rzędu. Do chwili obecnej ani władze Gminy Supraśl ani jej mieszkańcy nie poznali jakichkolwiek podstaw tego działania. Wobec czego decyzja o podziale Gminy, która nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia, czy to społecznego, czy finansowego, łamie również przepisy Karty w tym zakresie.

Zgodnie z art. 3 Karty „1. Samorząd terytorialny oznacza prawo i zdolność społeczności lokalnych, w granicach określonych prawem, do kierowania i zarządzania zasadniczą częścią spraw publicznych na ich własną odpowiedzialność i w interesie ich mieszkańców.

2. Prawo to jest realizowane przez rady lub zgromadzenia, w których skład wchodzi członkowie wybierani w wyborach wolnych, tajnych, równych, bezpośrednich i powszechnych i które mogą dysponować organami wykonawczymi im podlegającymi. Przepis ten nie wyklucza możliwości odwołania się do zgromadzeń obywateli, referendum lub każdej innej formy bezpośredniego uczestnictwa obywateli, jeśli ustawa dopuszcza takie rozwiązanie”.

Ministerstwo nie respektuje powyżej wskazanego prawa, albowiem odrzuca wszelkie prawa i zdolności społeczeństwa lokalnego do kierowania i zarządzania swoimi sprawami, odgórnie narzucając

podział Gminy, który odzwierciedla jedynie partykularny interes kilku osób. I tak: już w 2015 r. przeprowadzono referendum w przedmiotowej sprawie podziału Gminy, gdzie 55% mieszkańców Gminy było przeciwko podziałowi. Obecnie, po ponad 9 latach od pierwszej próby podziału, w odpowiedzi na medialne informacje o planowanym podziale Gminy, zostały podjęte próby przeprowadzenia referendum oraz konsultacji społecznych przez mieszkańców Gminy, jednakże zostały one zablokowane przez przedstawicieli rządu RP. Uwypuklić należy fakt, iż brak możliwości przeprowadzenia referendum wiąże się z decyzją Wojewody Podlaskiego, który unieważnił uchwałę Rady Miejskiej Gminy Supraśl w tym zakresie, a który to Wojewoda jest przedstawicielem Rządu na terenie Województwa Podlaskiego. Ponadto, wszelkie pisma kierowane do Ministerstwa pozostają bez jakiegokolwiek reakcji. Ministerstwo nie udziela też żadnych informacji Burmistrzowi Gminy Supraśl na temat postępów trwającego procesu podziału Gminy, nie zaprasza oficjalnych przedstawicieli Gminy, a więc Burmistrza, ale i przedstawicieli mieszkańców na trwające w tej sprawie dyskusje na szczeblu centralnym (np. na Posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego) ignorując ich konstytucyjne i ustawowe prawa. Wspomniany już Wojewoda - przedstawiciel Rządu na terenie Województwa Podlaskiego, a jednocześnie mieszkaniec dzielonej Gminy i zwolennik jej podziału, swoimi działaniami nie dopuszcza do głosu mieszkańców gminy i odmawia im spotkania i dyskusji w tak istotnej sprawie łamiąc tym samym podstawowe zasady demokracji oraz prawa obywateli RP zagwarantowane im w Konstytucji oraz przepisach niższego rzędu.

Powyższe sprawia, iż społeczność lokalna, która w znacznej większości jest przeciwko podziałowi Gminy, zostaje pominięta w ogólnych decyzjach, które uniemożliwiają jej nie tylko kierowanie i zarządzanie swoimi sprawami, ale również uczestniczenie w toku postępowania, w tym m.in. w referendum czy konsultacjach społecznych.

Przy tym zauważyć należy, że podział Gminy doprowadzi do utraty płynności finansowej znacznie okrojonej terytorialnie Gminy Supraśl, a co za tym idzie możliwości realizacji podstawowych obowiązków wobec jej mieszkańców. Obecnie 65-70 % wszystkich dochodów, na które składają się przede wszystkim podatki pochodzi z obszarów terenów, które mają być odłączone od Gminy Supraśl. Pozostałe 30 – 35 % obecnych dochodów Gminy pochodzi z terenów, które mają pozostać w Gminie Supraśl. Przy tym po stronie okrojonej Gminy Supraśl pozostaną zobowiązania kredytowe, które obecnie sięgają ok. 50 mln. zł, a ich spłata jest zaplanowana do 2038 r., co ma fatalne znaczenie dla jej finansowych zdolności. Zauważyć należy, że znaczna część z tych zobowiązań kredytowych została zaciągnięta na rozwój terenów, które zostaną odłączone od Gminy. Zatem podział Gminy doprowadzi także do braku możliwości spłaty zobowiązań i w rezultacie – do upadku Gminy, gdyż zadłużenie w relacji do dochodów oscylować będzie w granicach 90 % rocznych przychodów, a co w konsekwencji mocno uderzy w lokalną społeczność.

Tym samym działania Ministerstwa oraz Rządu wprost naruszają przepis art. 3 ust. 1 i 2 Karty.

Powyższe okoliczności prowadzą także do naruszenia art. 5 Karty. I tak zgodnie z nim „*każda zmiana granic społeczności lokalnej wymaga uprzedniego przeprowadzenia konsultacji z zainteresowaną społecznością, możliwie w drodze referendum, jeśli ustawa na to zezwala*”. Tymczasem prowadzone jest postępowanie w sprawie podziału Gminy, tu: zmiany granic społeczności lokalnej, gdzie w całości pominięto konsultacje z zainteresowaną społecznością. Nowe granice gminy Supraśl mają być mocno okrojone na rzecz wydzielanej z niej nowej gminy bez jakichkolwiek konsultacji z władzami Gminy Supraśl ale i z jej mieszkańcami. Granica podziału została wyznaczona bez uwzględnienia głosu lokalnej społeczności.

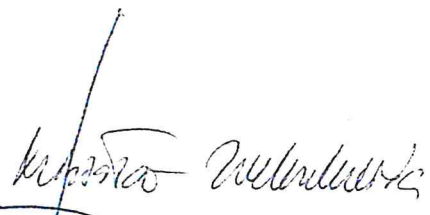
Organ administracji rządowej uniemożliwił przeprowadzenie referendum w sprawie podziału, niwecząc inicjatywę mieszkańców w tym zakresie, którzy, zgodnie z obowiązującą na terenie RP ustawą o referendum, doprowadzili do zebrania odpowiedniej liczby głosów ponad 1800 mieszkańców popierających przeprowadzenie konsultacji w sprawie podziału Gminy w formie referendum. Niestety zarówno działania blokujące referendum wykonane przez Wojewodę Podlaskiego jak i przez m.in. Przewodniczącą Rady Miejskiej w Supraślu – zwolennika podziału Gminy, wybraną na stanowisko w trakcie prac nad referendum, uniemożliwiły przeprowadzenie konsultacji społecznych w formie referendum a następnie i w formie ankiety powszechnej. Wobec czego został złamany przepis art. 5 Karty.

Jednocześnie art. 4a ust. 1 Ustawy RP o samorządzie gminnym z dnia 2 kwietnia 2024 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) mówi, że „wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1, wymaga zasięgnięcia przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej opinii zainteresowanych rad gmin, poprzedzonych przeprowadzeniem przez te rady konsultacji z mieszkańcami, a w przypadku zmian granic gmin naruszających granice powiatów lub województw - dodatkowo opinii odpowiednich rad powiatów lub sejmików województw, z zastrzeżeniem ust. 2”. Zatem również przepis prawa wewnętrznego RP nie został dochowany.

Mając na uwadze powyższe doszło do sytuacji, w której odgórną własną decyzją Rząd i Ministerstwo dążą do zmiany granicy Gminy, pomijając w sposób nieuprawniony lokalną społeczność, chociaż przepisy prawa nakładają taki obowiązek.

W tym stanie rzeczy doszło do poważnych naruszeń przepisów Karty, co, naszym zdaniem, winno spotkać się z odpowiednim działaniem ze strony Rady Europy.

Wobec czego uprzejmie wnosimy o podjęcie działań w celu uniemożliwienia dalszych naruszeń, gdyż decyzja polskiego rządu może być podjęta w każdej chwili, tak aby podział gminy wszedł w życie 1 stycznia 2025 r.


BURMISTRZ
dr Radosław Dobrowolski
Supraśl, August 23, 2024

Radosław Dobrowolski
Mayor of Supraśl
Supraśl Commune Office
street J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
Republic of Poland

Mirosław Zielenkiewicz
Representative of the Referendum Initiator
regarding the division of the Supraśl Commune
street Bobrowska 7, 15-509 Sobolewo
Republic of Poland

Our letter number: RO.033.19.2024

Secretary General of the Council of Europe
Avenue de l'Europe F-67075 Strasbourg Cedex

Application to take action to prevent further violations of the European Charter of Local Self-Government

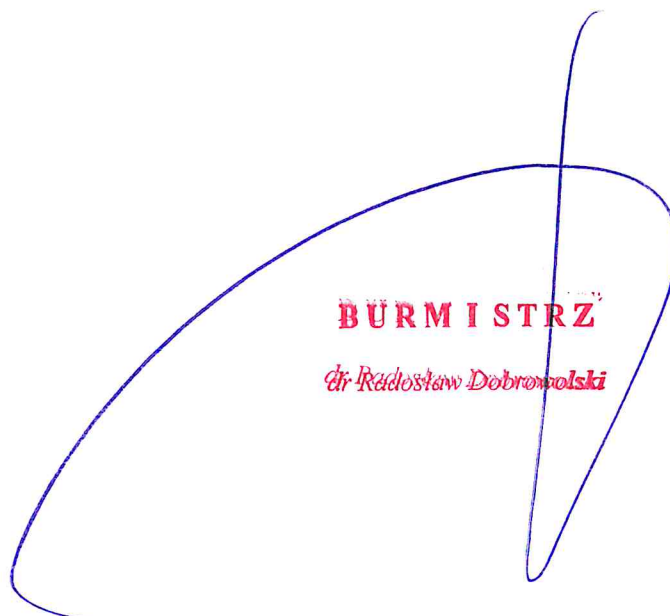
Acting on behalf of the Commune of Supraśl (Białystok County, Podlaskie Voivodeship, Republic of Poland), hereinafter referred to as: "**The Commune**" and the majority of its inhabitants, bearing in mind

Jak podano wyżej, 1 października 2024 r. zapadła ostateczna decyzja Rady Ministrów o utworzeniu nowej Gminy Grabówka. W drugiej połowie października ruszyły przygotowania do wdrożenia tej decyzji, gdyż nowa gmina miała powstać już od 1 stycznia 2025 r. Było to stanowczo zbyt mało czasu aby dobrze przygotować ten skomplikowany proces organizacyjny i formalnoprawny. Wymagało to dużego zaangażowania i pracy zarówno ze strony ustanowionej Pełnomocnik ds. utworzenia nowej gminy Pani Ewy Bończak-Kucharczyk oraz Burmistrza Supraśla, a także Urzędu Miejskiego w Supraślu. W krótkim czasie należało podjąć i decydować o niezwykle ważnych aspektach działalności i funkcjonowania gminy, takich jak mienie, zobowiązania kredytowe, wspólne inwestycje, prowadzone sprawy administracyjne i sądowe, rozdział praw i obowiązków dotyczących zobowiązań umownych, podatkowych oraz szeregu innych.

W tym miejscu należy w sposób szczególny podkreślić jeden bardzo ważny aspekt dotyczący dalszego funkcjonowania osłabionej na skutek podziału Gminy Supraśl. Otóż zadłużenie łączne gminy, z tym planowanym na rok 2024 wynosiło niemal 50 000 000 zł. Byłby to ciężar nie do uniesienia dla Gminy Supraśl po podziale. Sytuacji dodatkowo nie poprawiały obowiązujące przepisy prawa, które nie tworzyły jakiejkolwiek gwarancji, że istotna część tych zobowiązań zostanie przeniesiona na nową Gminę Grabówka. Jest to tym bardziej niezrozumiałe, że w przypadku mienia gminy przepisy prawa zawarte w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dają w tym zakresie istotną gwarancję dla nowo powstałej gminy. Otóż art. 44 ustawy stanowi, że o ile gminy nie zdołają w tym zakresie dojść do porozumienia, wówczas na mocy decyzji administracyjnej na wniosek Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Prezes Rady Ministrów przenosi mienie z gminy okrojonej na rzecz nowo tworzonej. Zatem podstawy materialne dla nowej gminy zostały zagwarantowane, jednak ustawodawca nie przewidział jakichkolwiek analogicznych lub innych ustawowych rozwiązań dotyczących już zaciągniętych kredytów. Dlatego z punktu widzenia interesów naszej gminy dojście do porozumienia w zakresie tych zobowiązań było sprawą najważniejszą. Dlatego już pod koniec października 2024 Burmistrz Supraśla oraz Pełnomocnik ds. utworzenia nowej gminy podpisali wstępne porozumienie na mocy którego Gmina Grabówka miała przejąć dotychczasowe zadłużenie w kwocie około 30 000 000 zł. Ostateczne umowy w tym zakresie między gminami oraz przy udziale banków zostały zawarte już w drugiej połowie stycznia 2025 r. W tym miejscu należy przyznać, że odważna i suwerenna decyzja Pani pełnomocnik Ewy Bończak-Kucharczyk stała się swoistym wypełnieniem pewnej luki w zakresie ustawowych zapisów dotyczących regulacji kredytowych w przypadku zmian administracyjnych polegających na utworzeniu nowych jednostek samorządu terytorialnego.

Państwo jako takie nie stworzyło niestety należytej ustawowej i instytucjonalnej gwarancji oraz wsparcia gminie, która została okrojona, z której została wydzielana inna gmina.

Na tym raport o stanie gminy Supraśl zakończono.



BURMISTRZ
dr Radosław Dobromowski

Supraśl, 30 maja 2025 r.



Z up. c. BURMISTRZA
Maciej Zukowski
SEKRETARZ GMINY