

Białystok, 12 maja 2025 r.

Rada Miejska w Supraślu

ul. J. Piłsudskiego 58
16-030 Supraśl

Skarżąca:

Agata



Organ:

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu

p. o. Kierownika: Kamila Groman

ul. J. Piłsudskiego 17

16 -030 Supraśl

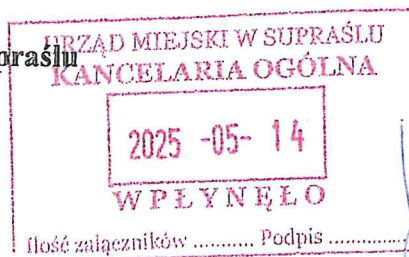
Pismo przewodnie – uzupełnienie braków formalnych

Działając w imieniu własnym, zgodnie z doręczonym mi w dniu 09.05.2025 Postanowieniem Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 5 maja 2025 r. w przedmiocie wezwania skarżącej do uzupełnienia braków formalnych skargi, niniejszym składam uzupełnione o podpis skarżącej pierwotne pismo w sprawie.

Białystok, 2 kwietnia 2025 r.

Rada Miejska w Supraślu
ul. J. Piłsudskiego 58
16-030 Supraśl

Skarżąca:
Agata



Organ:

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu
p. o. Kierownika: Kamila Groman
ul. J. Piłsudskiego 17
16 -030 Supraśl

SKARGA

na nienależyte wykonanie zadań przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Supraślu

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 227 k.p.a., niniejszym składam skargę na nienależyte wykonanie zadań przez p.o. Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Supraślu Kamilę Groman, w zakresie naruszeń w przeprowadzaniu procedury Niebieskiej Karty wobec Skarżącej, a w szczególności w zakresie wszczęcia w/w procedury wobec Skarżącej, w toku której została ona wskazana jako osoba stosująca przemoc domową, poprzez naruszenie:

- 1/ § 4 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, w ten sposób, iż nie zostały przeprowadzone wstępne rozmowy (na etapie kiedy było to wymagane) ani z osobą rzekomo stosującą przemoc domową, ani z osobą rzekomo tej przemocy doświadczającą;
- 2/ § 20 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, zgodnie z którym o zakończeniu procedury informuje się osobę doznającą przemocy domowej oraz osobę stosującą przemoc, w ten sposób, iż nie zostałam poinformowana o zakończeniu procedury przez organ prowadzący postępowanie;
- 3/ § 20 ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, zgodnie z którym zakończenie procedury wymaga udokumentowania w formie protokołu, który zawiera m. in. przesłanki uzasadniające zakończenie procedury, w ten sposób, iż nie tylko nie zostałam poinformowana o zakończeniu procedury przez organ prowadzący postępowanie, ale jednocześnie nie zostałam poinformowana o przesłankach zakończenia procedury przez organ prowadzący, a przesłanki, na temat których informacje zostały zaczerpnięte z innych źródeł, są niezgodne ze stanem faktycznym;
- 4/ art. 9c ust. 5 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. 2005 Nr 180 poz. 1493), zgodnie z którym osoba wskazana w trakcie trwania

procedury „Niebieskiej Karty” jako osoba stosująca przemoc domową, ma prawo wglądu w dokumentację sprawy, w ten sposób, że na ustnie składane wnioski o dostęp do takiej dokumentacji, spotkałam się z odmową organu prowadzącego;

U z a s a d n i e n i e

W okresie kwiecień – maj 2024 r., Katarzyna , będąca po rozwodzie z Janem , partnerem Agaty , zawiadomiła Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu o stosowaniu przemocy domowej przez pokrzywdzoną wobec wspólnego dziecka Katarzyny i Jana (Liliannaa). W wyniku wyżej wspomnianego zawiadomienia, wobec pokrzywdzonej w dniu 28 maja 2024 r. wszczęta została procedura Niebieskiej Karty, gdzie wskazana została ona jako osoba stosująca przemoc domową (znak sprawy: ZPS-IV.441.5.70.2024). Katarzyna zeznała, iż pokrzywdzona szarpała dziewczynkę, szarpała ją za włosy na miesiąc wcześniej przed złożeniem takiego zawiadomienia. Katarzyna powiadomiła Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu o stosowaniu przemocy domowej po sytuacji, gdy ta sama dziewczynka upadła, będąc pod opieką Jana , oraz Agaty . Dziecko nie miało żadnych śladów stosowania przemocy domowej na ciele, co więcej, jest bardzo związane z Agatą po prostu lubi towarzystwo pokrzywdzonej (w załączeniu: *pismo Zespołu Interdyscyplinarnego w Supraślu z dnia 3 czerwca 2024 r. w przedmiocie wszczęcia procedury Niebieskiej Karty wobec pokrzywdzonej (441.16.2024); pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku, Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4 z dnia 15 lipca 2024 r. w przedmiocie zawiadomienia o wszczęciu postępowania*).

W dniu 28 czerwca 2024 r. Agata . zobowiązana została przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Białymstoku (Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4, ul. Radzymińska 16, 15 – 863 Białystok) do kontaktu z pracownikiem socjalnym w celu ustalenia terminu wizyty w miejscu zamieszkania. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Supraślu nie dokonał jednak żadnej weryfikacji stanowiska Katarzyny , a jej twierdzenia zostały uznane za uzasadnione. Nie zostały w sprawie przeprowadzone wstępne rozmowy z osobą rzekomo stosującą przemoc domową, co ewidentnie stanowi naruszenie § 4 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury „Niebieskiej Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, co stanowić miało w rozumieniu powyższego przepisu wstępną diagnozę sytuacji (w załączeniu: *pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku, Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4 z dnia 28 czerwca 2024 r. w przedmiocie zobowiązania do kontaktu z pracownikiem socjalnym*).

Pokrzywdzona wzywana była również na posiedzenia grup diagnostyczno – pomocowych w Zespole Pracowników Socjalnych Nr 4 Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku (w załączeniu: *pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku, Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4 z dnia 15 lipca 2024 r. w przedmiocie posiedzenia grupy diagnostyczno – pomocowej (znak sprawy: ZPS-IV.441.5.70.2024)*). W trakcie trwania całej procedury, wielokrotnie ustnie wnioskowałam o dostęp do akt sprawy, jednak bezskutecznie, co niewątpliwie stanowi naruszenie art. 9c ust. 5 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. 2005 Nr 180 poz. 1493), zgodnie z którym osoba wskazana w trakcie trwania procedury „Niebieskiej Karty” jako osoba stosująca przemoc domową, ma prawo wglądu w dokumentację sprawy.

Pismem z dnia 20 grudnia 2024 r. zostałam poinformowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Białymstoku, Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4, iż stosowana wobec mnie procedura Niebieskiej Karty została zakończona (w załączeniu: *pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku, Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4 z dnia 20 grudnia 2024 r. w przedmiocie zakończenia procedury „Niebieskie Karty” (znak sprawy: ZPS-IV.441.5.70.2024)*). Jednak informacja ta została mi doręczona na moją wyraźną prośbę, od organu który w zasadzie nie był organem prowadzącym w sprawie. Do dnia dzisiejszego, tj. 2 kwietnia 2025 r., nie zostałam poinformowana przez Zespół Interdyscyplinarny w Supraślu, który był organem prowadzącym procedurę, co stanowi naruszenie § 20 ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, zgodnie z którym o zakończeniu procedury informuje się osobę doznającą przemocy domowej oraz osobę stosującą przemoc.

Co więcej, po wielokrotnych próbach kontaktu z organem prowadzącym procedurę, uzyskałam dopiero w dniu dzisiejszym, tj. 2 kwietnia 2025 r. informację dotyczącą przesłanek zakończenia procedury „Niebieskiej Karty”, jednak ta informacja została wręcz „zdobyta” przez Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4 z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku. Przez Zespół Interdyscyplinarny w Supraślu w dalszym ciągu nie zostałam na ten temat należycie poinformowana. Dodatkowo, zgodnie z informacją przekazaną mi przez pracowników socjalnych z Białegostoku, jako przesłankę uzasadniającą zakończenie procedury „Niebieskiej Karty” wskazane zostało ustanie przemocy domowej, co jednocześnie implikuje fakt, iż przemoc taka wcześniej istniała. Jest to niezgodne ze stanem faktycznym, iż grupa diagnostyczno – pomocowa, wraz z pomocą ze strony białostockich funkcjonariuszy Policji nie stwierdziła żadnych oznak stosowania przemocy domowej przez moją osobę. Oznaczać to może, iż doszło w tym przypadku do naruszenia § 20 ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, zgodnie z którym zakończenie procedury wymaga udokumentowania w formie protokołu, który zawiera m. in. przesłanki uzasadniające zakończenie procedury. Przesłanki te nie zostały mi jednak wskazane przez organ prowadzący postępowanie, a co więcej, nie są one zgodne ze stanem faktycznym.

Załączniki:

- pismo Zespołu Interdyscyplinarnego w Supraślu z dnia 3 czerwca 2024 r. w przedmiocie wszczęcia procedury Niebieskiej Karty wobec pokrzywdzonej (441.16.2024)
- pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku, Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4 z dnia 15 lipca 2024 r. w przedmiocie zawiadomienia o wszczęciu postępowania
- pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku, Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4 z dnia 28 czerwca 2024 r. w przedmiocie zobowiązania do kontaktu z pracownikiem socjalnym
- pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku, Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4 z dnia 15 lipca 2024 r. w przedmiocie posiedzenia grupy diagnostyczno – pomocowej (znak sprawy: ZPS-
- pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku, Zespół Pracowników Socjalnych Nr 4 z dnia 20 grudnia 2024 r. w przedmiocie zakończenia procedury „Niebieskie Karty” (znak sprawy: ZPS-IV.441.5.70.2024)