

Supraśl, dnia 07 maja 2026 r.

Stanowisko Burmistrza Supraśla
w zakresie wniesionej skargi

Pani [imię], działająca w imieniu Pani [imię],
złożyła w dniu 16.04.2026 r. skargę na działalność Burmistrza i podlegającego mu urzędu oraz
wniosek o zakończenie procedury zamiany zdewastowanej działki nr [nr] stanowiącej
własność [imię] na działkę którą można eksploatować.

Skarżąca zarzuca przewlekłość i biurokrację w załatwieniu sprawy oraz naruszenie
praworządności i interesów swojej wnuczki [imię], obywatelki Polski i
mieszkanki Supraśla.

W przedmiotowej sprawie ustalono i zważono co następuje.

Odnosząc się do zarzutów w zakresie naruszenia praworządności wskazać należy, że
niezadowolenie Skarżącej dotyczące naruszenia prawa własności dotyczy objęcia
przedmiotowej działki strefą A Uzdrawiska Supraśl i wynikających z tego ograniczeń
ustawowych. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego części gminy Supraśl w obszarze obejmującym strefę A Uzdrawiska Supraśl
zatwierdzonym uchwałą Nr XIV/133/2025 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 26 czerwca 2025
r. (ogł. w Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 3160 z dnia 8 lipca 2025 r.) działka nr [nr] położona jest na
terenie oznaczonym symbolem ZN-1 – tereny zieleni w Obszarze Natura 2000 i parku
krajobrazowym.

Wyjaśnić należy, że poza terenem strefy A Uzdrawiska Supraśl przedmiotowa działka
znajduje się również w otulinie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. prof. Witolda
Sławińskiego, w obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska”, w
obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska”.

Wszystkie wymienione wyżej formy ochrony przyrody oraz fakt położenia w strefie A
uzdrawiska powodują brak możliwości zagospodarowania nieruchomości w oczekiwany przez
właścicielkę sposób, niemniej jednak nie stanowią wywłaszczenia i nie powodują powstania po
stronie [imię] właścicielki [imię] nieruchomości [imię] roszczenia
o wykup, zamianę lub wypłatę odszkodowania.

Należy zwrócić uwagę, że obowiązujące przepisy prawa, a w szczególności ustawa o
o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o
gminach uzdrowiskowych nie wymagają zgody właścicieli nieruchomości na wprowadzenie
strefy A. Organy gminy Supraśl nie naruszyły w jakikolwiek sposób procedury czy też zasad
wprowadzania strefy uzdrowiskowej.

Skarżąca zarzuca, że nie została zakończona procedura zamiany jej nieruchomości na nieruchomość gminną. Pragnie ona pozbyć się swojej nieruchomości w strefie A, a nabyć w zamian inną nieruchomość gminną. Procedura taka nigdy nie została formalnie wszczęta. Zamiana nieruchomości gminnej wymaga wniosku Burmistrza Supraśla do Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego i uzyskania w tym przedmiocie opinii pozytywnej. Burmistrz dotychczas nie wystąpił o taką opinię komisji, a komisja, pomimo że sprawa była rozpatrywana na komisji w związku z prośbami skarżącej, nie wydała takiej opinii.

Gmina nie ma w przedmiotowej sprawie obowiązku prawnego zawarcia umowy zamiany. W szczególności opisana wyżej sytuacja związana z wprowadzeniem strefy A nie tworzy sama w sobie takiego zobowiązania, nie została zawarta dotychczas także jakakolwiek umowa zobowiązująca gminę do takiej zamiany, np. umowa przedwstępna albo nie został skarżącej wydany skarżącej jakikolwiek inny dokument zawierający zobowiązanie gminy w tym zakresie. Należy zauważyć, że gmina może dokonywać zamiany nieruchomości gminnych na potrzeby inwestycyjne, realizacji zadań publicznych, własnych.

Skarżąca w swoich pismach stale przedstawiała w istocie ten sam stan faktyczny, a wpływająca korespondencja ciągle ograniczała się do tych samych żądań i wyrażania niezadowolenia. Zaznaczyć należy, że procedura zamiany nieruchomości prowadzona jest jako sprawa o charakterze cywilnoprawnym wobec czego nie podlega przepisom wynikającym z kodeksu postępowania administracyjnego. Nie mają zatem w tym zakresie zastosowania przepisy co do terminów załatwiania sprawy. Skarżąca zdaje się tego nie rozumieć, gdyż działa bez profesjonalnego pełnomocnika. Nie rozumie także, że gmina nie ma obowiązku zawarcia oczekiwanej przez nią umowy zamiany. Formułowane przez gminę odpowiedzi nie czyniły natomiast zadość stanowisku skarżącej w tym zakresie, dlatego nie były w związku z tym satysfakcjonujące z jej punktu widzenia. Przede wszystkim gmina nie zgadzała się na wycofanie z jej nieruchomości strefy ochrony uzdrowskiej A. Sprawa wielokrotnie była przedstawiana przez skarżącą na posiedzeniach Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego oraz sesjach Rady Miejskiej w Supraślu i dotychczas Burmistrz Supraśla nie otrzymał od organu kontrolnego i stanowiącego jakim jest Rada Miejska w Supraślu wytycznych co do sposobu załatwienia sprawy w zakresie interesującym skarżącą.

W tym stanie rzeczy, w ocenie Burmistrza Supraśla Supraśla, skarga jest niezasadna

BURMISTRZ
dr Radosław Dobrowolski