

Opinia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z posiedzenia z dnia 13 maja 2026 r.
Skarga na Burmistrza Supraśla

Pismem z dnia 14 kwietnia 2026 r. Pani E. Ch. złożyła skargę do Rady Miejskiej w Supraślu na działalność Burmistrza i podlegający mu Urząd. Zarzuty dotyczyły: I – Przewlekłość i biurokrację w załatwieniu sprawy odzyskania „pełnosprawnej” działki, II – Naruszenie praworządności i interesów swojej wnuczki: Art. 21, art. 30, art. 32 oraz art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W przedmiotowej sprawie Komisja ustaliła i zważyła co następuje:

Komisja ustaliła, że zarzuty skarżącej dotyczą naruszenia własności. Zauważono, że działka nr w Supraślu objęta jest strefą A Uzdrowiska Supraśl. Ponadto w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego: uchwała Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 26.06.2025r. nr XIV/133/2025 ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Podl. Poz. 3160 z dnia 8.07.2025r - teren na którym znajduje się nieruchomość oznaczono symbolem ZN-1, tereny zieleni. Jest to związane z obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska”.

W związku z powyższym istnieje brak możliwości zagospodarowania nieruchomości w oczekiwany przez właścicielkę sposób to jest prowadzenie produkcji rolnej czy przekształcenie na cele budowlane.

Ustalono, że przedmiotowa nieruchomość nie była działką budowlaną. Nie została wywłaszczona i w związku z tym nie podlega odszkodowaniu za wywłaszczenie. Ustawa o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych i zawarte w niej przepisy – nie wymagają zgody właścicieli nieruchomości na wprowadzenie strefy A. W tym zakresie w Gminie Supraśl nie naruszono zasad procedowania wprowadzenia strefy uzdrowiskowej.

Warto zauważyć, że o ile każda gmina ma możliwość zamiany nieruchomości to zgodnie z Ustawą o gospodarce nieruchomościami – nieruchomość przejmowana przez gminę musi wpisywać się w jej potrzeby inwestycyjne lub plany rozwoju. Przedmiotowa nieruchomość nie wypełnia tej definicji. Jednocześnie jest to sprawa o charakterze cywilnoprawnym i nie podlega dyscyplinowaniu w trybie Kodeksu Postępowania Administracyjnego (KPA), dlatego w tym zakresie nie występuje opieszałość organu definiowana jako beczynność lub przewlekłość.

Komisja ustaliła, że na przestrzeni lat mimo prowadzonych rozmów z Burmistrzem Supraśla i członkami Rady Miejskiej w Supraślu formalnie nie rozpoczęto procedury zamiany prywatnej nieruchomości na nieruchomość należącą do Gminy Supraśl. Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego nie opiniowała w tym zakresie, a Burmistrz o to nie wnioskował. Podobnie Rada Miejska w Supraślu nie wydawała opinii ani nie podejmowała żadnej uchwały dotyczącej przedmiotowej działki.

Z uwagi na powyższe należy uznać skargę za niezasadną w obu punktach.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Ejsmont