

Załącznik
do uchwały .../.../2026
Rady Miejskiej w Supraślu
z dnia2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 16 kwietnia 2026 r. do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Supraślu wpłynęła skarga Pani E. Ch. z dnia 14 kwietnia 2026 r. na Burmistrza Supraśla i podlegający mu urząd oraz wniosek o zakończenie procedury zamiany zdewastowanej działki na działkę którą można eksploatować.

Skarżąca zarzuca Burmistrzowi Supraśla przewlekłość i biurokrację w załatwianiu sprawy odzyskania „pełnosprawnej” działki lub wymiany jej na równie użyteczną oraz naruszenie praworządności i interesów jako obywatelki Polski i mieszkanki Supraśla.

Burmistrza Supraśla pismem z dnia 7 maja 2026 r. zajął stanowisko w sprawie złożonej skargi i odniósł się do zarzutów w zakresie naruszenia praworządności.

Niezadowolenie Skarżącej dot. naruszenia prawa własności dotyczy objęcia przedmiotowej działki strefą A Uzdrowiska Supraśl i wynikających z tego ograniczeń ustawowych. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Supraśl w obszarze obejmującym strefę A Uzdrowiska Supraśl zatwierdzonym uchwałą Nr XIV/133/2025 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 26 czerwca 2025 r. (ogł. W Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 3160 z dnia 8 lipca 2025 r.) działka Pani E. Ch. położona jest na terenie oznaczonym symbolem ZN-1 – tereny zieleni w Obszarze Natura 2000 i parku krajobrazowym. Przedmiotowa działka znajduje się również w otulinie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego, w obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska”, w obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska”.

Wszystkie wymienione wyżej formy ochrony przyrody oraz fakt położenia w strefie A uzdrowiska powodują brak możliwości zagospodarowania nieruchomości w oczekiwany przez właścicielkę sposób, niemniej jednak nie stanowią wyłączenia i nie powodują powstania po stronie właścicielki nieruchomości roszczenia o wykup, zamianę lub wypłatę odszkodowania. Należy zwrócić uwagę, że obowiązujące przepisy prawa, a w szczególności ustawa o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych nie wymagają zgody właściciela nieruchomości na wprowadzenie strefy A. Organy gminy Supraśl nie naruszyły w jakikolwiek sposób procedury czy też zasad wprowadzania strefy uzdrowiskowej. Skarżąca zarzuca, że nie została zakończona procedura zamiany jej nieruchomości na nieruchomość gminną. Pragnie ona pozbyć się swojej nieruchomości w strefie A, a nabyć w zamian inną nieruchomość gminną. Podkreślić należy, że Gmina nie ma w przedmiotowej sprawie obowiązku prawnego zawarcia umowy zamiany.

W dniu 13 maja 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w Supraślu z udziałem skarżącej, podczas którego to posiedzenia rozpatrzono skargę i dokonano jej oceny. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Supraśla oraz skarżącej Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w Supraślu oceniła złożoną skargę jako niezasadną w obu punktach.

Zgodnie z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego pismem z dnia 14 maja 2026 r. znak RO.1510.1.2026 zawiadomiono Skarżącą, że postępowanie

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Supraśla i Urząd Miejski w Supraślu nie może być załatwiona w terminie przewidzianym w art.35 w/w ustawy i wskazano nowy termin zakończenia postępowania.

Przedmiotowa skarga ujęta była w porządku obrad na Sesji Rady Miejskiej w Supraślu nr XXIII w dniu 18 maja 2026 r. Jednakże została zdjęta z porządku obrad ponieważ do Rady Miejskiej w Supraślu nie wpłynęła opinia Komisji, która jest podstawą do podjęcia uchwały przez radę.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji sporządziła i przedłożyła Radzie Miejskiej w Supraślu stosowną opinię.

Komisja ustaliła, że zarzuty skarżącej dotyczą naruszenia własności. Zauważono, że działka nr w Supraślu objęta jest strefą A Uzdrowiska Supraśl. Ponadto w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego: uchwała Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 26.06.2025r. nr XIV/133/2025 ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Podl. Poz. 3160 z dnia 8.07.2025r - teren na którym znajduje się nieruchomość oznaczono symbolem ZN-1, tereny zieleni. Jest to związane z obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska”.

W związku z powyższym istnieje brak możliwości zagospodarowania nieruchomości w oczekiwany przez właścicielkę sposób to jest prowadzenie produkcji rolnej czy przekształcenie na cele budowlane.

Ustalono, że przedmiotowa nieruchomość nie była działką budowlaną. Nie została wywłaszczona i w związku z tym nie podlega odszkodowaniu za wywłaszczenie. Ustawa o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych i zawarte w niej przepisy – nie wymagają zgody właścicieli nieruchomości na wprowadzenie strefy A. W tym zakresie w Gminie Supraśl nie naruszono zasad procedowania wprowadzenia strefy uzdrowiskowej.

Warto zauważyć, że o ile każda gmina ma możliwość zamiany nieruchomości to zgodnie z Ustawą o gospodarce nieruchomościami – nieruchomość przejmowana przez gminę musi wpisywać się w jej potrzeby inwestycyjne lub plany rozwoju. Przedmiotowa nieruchomość nie wypełnia tej definicji. Jednocześnie jest to sprawa o charakterze cywilnoprawnym i nie podlega dyscyplinowaniu w trybie Kodeksu Postępowania Administracyjnego (KPA), dlatego w tym zakresie nie występuje opieszałość organu definiowana jako beczynność lub przewlekłość.

Komisja ustaliła, że na przestrzeni lat mimo prowadzonych rozmów z Burmistrzem Supraśla i członkami Rady Miejskiej w Supraślu formalnie nie rozpoczęto procedury zamiany prywatnej nieruchomości na nieruchomość należącą do Gminy Supraśl. Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego nie opiniowała w tym zakresie, a Burmistrz o to nie wnioskował. Podobnie Rada Miejska w Supraślu nie wydawała opinii ani nie podejmowała żadnej uchwały dotyczącej przedmiotowej działki.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za niezasadną w obu punktach.

Rada Miejska w Supraślu po zapoznaniu się z powyższą opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę Pani E. Ch. z dnia 16 kwietnia 2026 r. na Burmistrza Supraśla za niezasadną- przyjmując za uzasadnioną i własną powyżej wskazaną argumentację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.